

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 1 juni 2026 – 20.00 uur

Aanwezig

De voorzitter	:	Dhr. drs. A.J. van Hout
De griffier	:	Mevr. mr. M. Smits – Jansen
Fracties	:	Wij Westervoort
	:	Dhr. R.E. Groen Mevr. I.T.W. de Groot – Schuilenburg Mevr. E.E. Kasteel - Westerbeek Dhr. J.R. Loet-loetoer Dhr. R. Pasman Dhr. G.J. Rodrigues Pinto Osorio Mevr. A.Y. Verhage - Regalado Gonzalez Dhr. B.T.M. Schulte Mw. J. Flikweert Mevr. E. de Jong - Helsloot Mevr. H.H. Egberink Dhr. J.P. Schets Mevr. M.J. Schrage Mevr. S.A.M. Keurntjes Mevr. J.J. van Schuylenburg - Wieringa Dhr. J. Kielman
	:	GroenLinks/PvdA
	:	D66
	:	VVD
	:	CDA
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder J.W. Eimers Portefeuillehouder T. Kok Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp
Afwezig	:	GroenLinks/PvdA Dhr. P.W. van Egmond
Notulist	:	Mevr. H. Nomden - Bremer

1.	Opening <u>Burgemeester Van Hout</u> opent de vergadering en heet alle deelnemers, aanwezigen op de publieke tribune en de kijkers via de livestream welkom. De heer van Egmond heeft zich afgemeld.
2.	Vaststelling agenda Toevoegingen aan de agenda zijn: 16. <u>Afkoppelen Hemelwater – motie waterornament (VVD)</u> 19. <u>Motie Vreemd Vaststellen SO-VO-DO (PvdA/GroenLinks)</u> 20. <u>Motie Eindafrekening en evaluatie (CDA)</u> <u>Dhr. Kielman (CDA)</u> verzoekt om de motie vreemd “Eindafrekening en evaluatie” voor het agendapunt 18 “BOPA Fort Geldersoord” te bespreken. De raadsleden gaan hiermee akkoord. <u>Burgemeester Van Hout</u> meldt dat normaal gesproken bij elke raadsvergadering een overzicht vanuit financiën met de doorrekening van de komende raadsvergadering aan de stukken wordt toegevoegd. Hierin staan de financiële gevolgen van raadsbesluiten op de exploitatiesaldo en de algemene reserve. Er wordt gewerkt met een nieuw systeem (LIAS). Om technische redenen kon het overzicht niet worden verstrekt. Bij

	de raadsvergaderingen vanaf de voorjaarsnota is dit wel mogelijk. De agenda wordt met deze aanvullingen <u>vastgesteld</u>.
3.	Vaststellen besluitenlijst d.d. 6 mei 2026 De besluitenlijst wordt ongewijzigd <u>vastgesteld</u>.
4.	Mededelingen Er zijn geen mededelingen.
5	Lijst van aandachtspunten d.d. 1 juni 2026 2. <u>Parkeerbeleid</u> Dhr. Groen (Wij Westervoort) vraagt naar de status van de parkeerdrukmeting. Wethouder Pennekamp geeft aan dat de meting is uitgevoerd. De uitkomsten zijn bekend. Op sommige plekken is er een uitdaging. De wethouder komt hierop terug. 5. <u>Initiatiefvoorstel wijziging financiële verordening</u> Dhr. Kielman (CDA) vraagt of er in de auditcommissie een plan van aanpak wordt besproken. Wethouder Pennekamp meldt dat het plan van aanpak wordt besproken in de auditcommissie. Mocht dit nodig zijn, dan kan dit in de commissie of raad worden besproken. De lijst van aandachtspunten wordt hiermee <u>vastgesteld</u>.
6.	Lijst van ingekomen stukken B09. <u>Brief TV –Westervoort</u> Mw. Schrage (VVD) bedankt voor de heldere 3D visualisatie en presentatie. Er is nog onvrede over het participatieproces. Mw. Schrage hoopt voor het vervolg een prettigere samenwerking A07. <u>Ontwikkelingen rondom netcongestie</u> Dhr. Schets (D66) vraagt of het nieuwe sportcomplex wordt opgenomen binnen het prioriteitskader van Liander om te zorgen dat daar straks stroom is. Wethouder Pennekamp geeft aan dat het geborgd is bij Westervoort Noord en bij het nieuwe sportcomplex. De lijst van ingekomen stukken wordt met bovenstaande aanvullingen <u>vastgesteld</u>.
7.	Langetermijnagenda Er worden geen opmerkingen gemaakt over de Langetermijnagenda.
8.	Benoemen leden
8A.	Aanwijzen vertegenwoordigers gemeenschappelijke regelingen Samenvatting De gemeenteraad wordt gevraagd de voorgestelde aanwijzing van vertegenwoordigers in het algemeen bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen en de Euregio Rijn-Waal vast te stellen. Voor deze regelingen is de raad bevoegd tot besluitvorming. Met dit besluit wordt de vertegenwoordiging van de gemeente formeel vastgelegd. Beslispunten De raad besluit: 1. Burgemeester A.J. van Hout aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de

	gemeenschappelijke regeling Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen 2. Wethouder T.M.M. Kok aan te wijzen als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen 3. Burgemeester A.J. van Hout aan te wijzen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Euregio Rijn-Waal 4. Wethouder T.M.M. Kok aan te wijzen als plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Euregio Rijn-Waal Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
8B.	Afleggen belofte Mw. H. Elting Mw. Elting is op 1 april 2026 benoemd als commissielid voor de D66-fractie, maar was toen niet aanwezig. Mw. Elting legt de belofte af.
9.	HAMERSTUKKEN
10.	Zienswijze Wijziging MGR SDCG Samenvatting De MGR-SDCG vraagt de gemeenteraad van Westervoort om een zienswijze uit te brengen over het ontwerpbesluit om de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland te wijzigen. Wij stellen de raad voor om hierover een zienswijze in te dienen, overeenkomstig bijgevoegde zienswijzebrief. De raad besluit 1. In te stemmen met het indienen van bijgevoegde zienswijze op het ontwerpbesluit tot wijziging van de MGR-SDCG. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
11.	Wijziging Re-integratieverordening Samenvatting Op 1 januari 2026 treedt de Wet <i>Van school naar duurzaam werk</i> in werking. Deze wet vergroot de kansengelijkheid door jongeren beter te begeleiden in de overgang van onderwijs naar werk. De wet omvat vier maatregelen: extra loopbaanbegeleiding op scholen, ondersteuning via doorstroompunten voor jongeren zonder startkwalificatie, versterkte gemeentelijke begeleiding voor jongeren tot 27 jaar, en een verplicht Regionaal Programma waarin partijen samenwerken. Voor de Participatiewet is vooral de derde maatregel van belang. Het nieuwe artikel 7a maakt het mogelijk om alle jongeren tot 27 jaar te ondersteunen bij scholing en arbeidsinschakeling. Voorheen kon dat alleen onder voorwaarden en voor een beperktere groep. Door de wetswijziging worden meer re-integratie-instrumenten toegankelijk, zoals loonkostensubsidie, beschut werk, bijscholing en ggz-werkbegeleiding. Omdat de wijziging een verordeningplicht introduceert, moet de Re-integratieverordening Participatiewet 2024 van de gemeente Westervoort worden aangepast. Het gaat om technische wijzigingen, zoals het uitbreiden van de doelgroep en een verwijzing naar artikel 7a. De aangepaste verordening werkt terug tot 1 januari 2026. Beslispunt 1. Tot wijziging van de Re-integratieverordening conform bijgevoegd concept Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.

12.	Zienswijze Informatieprotocol ODGM Samenvatting De Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) heeft een nieuw concept Informatieprotocol gemaakt. Hierin staat welke informatie de gemeenten (gemeenteraden, colleges en ambtelijke organisatie) wanneer krijgen vanuit de ODGM. De gemeenteraad mag hierop reageren. Beslispunten 1. Geen zienswijze in te dienen over het concept Informatieprotocol ODGM. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
13.	DISCUSSIESTUKKEN
14.	Zienswijze BVO DRAN Samenvatting De raad is op de hoogte van de ontwerp-meerjarenprogrammabegroting 2027–2030 en de aangepaste begroting 2026 van de Bedrijfsvoeringsorganisatie Doelgroepenvervoer regio Arnhem-Nijmegen (BVO DRAN). De raad stelt de zienswijze op de ontwerp-meerjarenprogramma vast en stemt in met het verzenden van deze zienswijze aan de BVO DRAN. Beslispunten 1. De zienswijze, die betrekking heeft op instemming met de begroting, met aandacht voor kostenbeheersing en een lagere groeiverwachting van het routegebonden vervoer, vast te stellen en deze te verzenden aan de BVO DRAN. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
15.	Intrekken Verordening Welzijnssubsidies Samenvatting De gemeente Westervoort werkt aan het herijken van het subsidiebeleid. Onderdeel van de herijking is het intrekken van het verouderde subsidiebeleid, waarvoor recent nieuw beleid is vastgesteld. De gemeenteraad wordt voorgesteld om de Verordening Welzijnssubsidies en andere verouderde subsidieverordeningen in te trekken. Beslispunten 1. De Verordening Welzijnssubsidies 2010 in te trekken; 2. Verouderde subsidieregels in te trekken, zijnde: • Subsidieregeling woningisolatie gemeente Westervoort 2015, en • Verordening Voucher Energiebesparende maatregelen Westervoort 2020. <u>Mw. Van Schuylenburg (CDA)</u> wil actief betrokken blijven bij het subsidiebeleid en verzoekt om de toegezegde evaluatiepunten van Duiven. De raad zou de gestelde kaders moeten evalueren. <u>Wethouder Pennekamp</u> geeft aan dat er geen lijst van evaluatiepunten is vanuit Duiven. De regeling start 1 januari 2027. Evalueren kan vanaf 1 januari 2028. Het beleid is met Duiven gesynchroniseerd. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.

16.	Afkoppelen Hemelwater Samenvatting Westervoort werkt aan een integrale aanpak van het winkelcentrum. Het doel is om het centrum weer levendig, dynamisch en toekomstbestendig te maken. Als onderdeel van die opgave transformeert de gemeente de openbare ruimte. Begin 2026 is er een unieke kans gevonden om het hemelwater af te koppelen, dit was niet in het projectbudget meegenomen. Daarnaast blijkt dat de daadwerkelijke kosten hoger zijn dan de geraamde kosten. In dit raadsvoorstel wordt de raad voorgesteld om beschikbaar krediet in te zetten voor deze afkoppelkans en om extra krediet aan te vragen voor de gestegen kosten. Beslispunten 1. Uit het budget van rioolvervangings een bedrag van € 700.000 in te zetten voor het lokaal bufferen van hemelwater in het centrum van Westervoort. 2. € 275.000 krediet beschikbaar te stellen voor kostenstijgingen bij de uitvoering van de openbare ruimte in het centrum. <u>Wethouder Pennekamp</u> geeft aan dat bij alle projecten in de Openbare Ruimte afkoppelen wordt meegenomen. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
	Motie Waterornament Het dictum van de door de <u>VVD-fractie</u> ingediende motie luidt: Draagt het college op: Om in het plan voor herinrichten van het centrum van Westervoort een klein water-speelornament op te nemen dat wordt aangesloten op de regenwaterberging. Vanuit de Meerjarenbegroting 2024-2027 wordt voor het centrum gewerkt aan een ontwikkeling om het levendig, dynamisch en toekomstproof te maken. De kosten en het onderhoud voor dit water speelornament kunnen gedekt worden vanuit de uitvoering van de programmalijn Klimaatadaptatie, waarvoor in totaal € 823.720 ter beschikking is gesteld in de begroting. De kosten voor dit Uitvoeringsplan kwamen uit het Gemeentelijk Watertakenplan. <u>Dhr. Schulte (GroenLinks/PvdA)</u> vraagt naar de technische en financiële haalbaarheid van het water-speelornament van de investering en onderhoud. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> vraagt naar het vaste budget. <u>Wethouder Pennekamp</u> geeft aan dat het grootste deel van het budget is uitgegeven aan klimaat adaptieve aspecten. De onderhoudskosten zijn ca. € 15.000/20.000 per jaar. Een wijziging in het DO aanbrengen is onverstandig. Dit is wellicht mogelijk in fase 3. Hier zal krediet voor moeten worden aangevraagd. Het college is geen voorstander om dit in fase 1 in te brengen. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> vindt de mogelijkheid in fase 3 acceptabel. De onderhoudskosten zijn volgens mw. Schrage aanzienlijk lager omdat het om een klein ornament gaat. <u>Dhr. Schulte (GroenLinks/PvdA)</u> vindt de motie niet rijp voor behandeling en stelt voor om in fase 3 terug te komen met een nieuwe voorstel met meer technisch inzicht. <u>Dhr. Pasman (Wij Westervoort)</u>, <u>dhr. Schets (D66)</u> en <u>dhr. Kielman (CDA)</u> willen graag onderzocht hebben of een waterornament mogelijk is in fase 3 met kostenraming. <u>Wethouder Pennekamp</u> vraagt om een opdracht en budget van de raad om te onderzoeken wat in fase 3 mogelijk is en stelt voor om in fase 3 met een goede motie te komen. De planning voor fase 3 is na 1 januari

	2029. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> trekt de motie in en zal in fase 3 hierop terugkomen.
17.	Wijziging APV en FvL Samenvatting De Algemene plaatselijke verordening en de Verordening Fysieke Leefomgeving zijn naar aanleiding van de 'Handreiking APV en omgevingsplan' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) tegen het licht gehouden. Dit is de aanleiding geweest om de APV in samenhang met de VFL te actualiseren. Beslispunten 1. De Algemene plaatselijke verordening Westervoort 2025 op de volgende onderdelen te wijzigen: a. Zoals opgenomen in bijlage 1 Nieuwe tekst APV Westervoort, het opnemen van: - artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg; - artikel 4:6 Overig geluidhinder; - artikel 5:17 Definitie; - artikel 5:18 Standplaatsvergunning; - artikel 5:19 Toestemming rechthebbende; en - artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen. b. Zoals opgenomen in bijlage 1 Nieuwe tekst APV Westervoort, het wijzigen van: - artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren; - artikel 6:6 Inwerkingtreding; en - artikel 6:7 Citeertitel c. Zoals opgenomen in bijlage 1 Nieuwe tekst APV Westervoort, het laten vervallen van: - artikel 2:62 Loslopend vee; en - artikel 5:28 Beschadigen van waterstaatswerken. 2. De Verordening Fysieke Leefomgeving Westervoort op de volgende onderdelen te wijzigen: a. Zoals opgenomen in bijlage 2 Nieuwe tekst VFL Westervoort, het opnemen van: - Artikel 2:2 Beschadigen van waterstaatswerken. b. Zoals opgenomen in bijlage 2 Nieuwe tekst VFL Westervoort, het wijzigen van: - artikel 6:2 Strafbepalingen hoofdstuk 2; en - artikel 6:5 Inwerkingtreding. c. Zoals opgenomen in bijlage 2 Nieuwe tekst VFL Westervoort, het laten vervallen van: - artikel 1:1 definitie Standplaats; - artikel 2:2 Voorwerpen op de weg; - artikel 2:8 Overig geluidhinder; - artikel 2:10 Aanwijzing gebieden voor bijzondere regels; - artikel 2:16 Standplaatsvergunning; - artikel 2:17 Toestemming rechthebbende; - artikel 2:18 Afbakeningsbepalingen; - artikel 4:1 Verbod tot bouwen op verontreinigde bodem; en - artikel 6:6 Intrekken verordeningen Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
20.	Motie Eindafrekening en evaluatie Het dictum van de door de <u>CDA- en VVD- fractie</u> ingediende motie luidt: Verzoekt het college: 1. om bij grote gemeentelijke projecten standaard een eindrapportage aan de gemeenteraad aan te bieden; 2. om hierin in ieder geval op te nemen: - o de oorspronkelijke opzet en doelstellingen van het project; - o het vooraf beschikbaar gestelde budget/krediet;

	○ de vooraf geraamde planning; ○ de inhoudelijke resultaten van het project; ○ de uiteindelijke gerealiseerde kosten; ○ een vergelijking tussen begroting en realisatie; ○ een toelichting op eventuele overschrijdingen, vertragingen of wijzigingen; ○ en leerpunten voor toekomstige projecten; 3. om hiervoor uiterlijk in Q4 2026 een duidelijke definitie van “groot project” op te stellen, bijvoorbeeld op basis van financiële omvang of maatschappelijke impact en deze ter vaststelling aan de raad aan te bieden; 4. om deze werkwijze uiterlijk vanaf de begroting 2027 structureel toe te passen; <u>Dhr. Schulte (GroenLinks/PvdA)</u> vindt dat de raad zelf de grote projecten goed moet regelen, door de kaders vooraf op te nemen. Hier is geen projectdefinitie voor nodig. <u>De heer Groen (Wij Westervoort)</u> vindt dat de motie veel detailvragen over de uitvoering bevat. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> meldt dat de realiteit is dat de laatste jaren dit niet goed is gegaan m.b.t. budgetten en kaders. Het gaat om projecten waar kaders aan gesteld zijn. <u>Mw. Egberink (D66)</u> is het eens met de reactie van dhr. Schulte en is benieuwd naar de reactie van de wethouder. <u>Wethouder Pennekamp</u> meldt dat de raad over het budgetrecht gaat. Er wordt geen geld uitgegeven wat niet door de raad is toegezegd. Vooraf goede kaders stellen is moeilijk. Bij grote projecten wordt een nota van uitgangspunten vastgesteld. Via de P & C cyclus wordt de raad op de hoogte gehouden van de financiën. Deze motie is meer een reflectie achteraf dan dat het de raad in positie brengt. De wethouder doet een procesvoorstel om een groot project te evalueren. Het college <u>ontraadt</u> de motie in de huidige vorm. <u>Burgemeester Van Hout</u> geeft aan dat het procesvoorstel past binnen de bestuurskrachtontwikkeling om de raad beter in positie te brengen. <i>Schorsing: 21.23 – 21.28</i> <u>De heer Kielman (CDA)</u> is ervoor een project te evalueren met deze toezeging. De werkgroep bestuurskrachtontwikkeling zou hier een gremium voor kunnen zijn. De Heilweg zou een mogelijk geschikt project kunnen zijn om achteraf de opvolging van de kaders te kunnen bekijken. Met de toezegging om een project te evalueren trekt de heer Kielman (CDA) de motie in.
18.	Adviesrecht BOPA Woningbouw Fort Geldersoord Samenvatting De raad wordt in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de aanvraag Omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) voor het bouwen van woningen (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak en het afwijken van het ‘Kwaliteitshandboek Fort Geldersoord’. De aanvraag komt in aanmerking voor adviesrecht omdat er, naar mening van het college, sprake is van maatschappelijke onrust of anderszins politiek gevoelige initiatieven en valt daarmee onder categorie 8 ‘gevoelige onderwerpen’ zoals opgenomen in de ‘Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit 2024 Westervoort’. Om de raad in de gelegenheid te stellen om gebruik te maken van het adviesrecht wordt een adviesverzoek met bijgaand standaard sjabloon met uw raad gedeeld. Daarbij is het uitgangspunt dat het adviesverzoek rechtstreeks als besprekspunt op de agenda van uw raad wordt opgenomen waarbij het beslispunt luidt dat uw raad geen advies uitbrengt. Wanneer uw raad wel een schriftelijk advies wenst uit te brengen, dient dit met een amendement te worden vastgesteld.

	De raad besluit 1. Geen gebruik te maken van het adviesrecht ten aanzien van de aanvraag Omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het bouwen van woningen (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak en het afwijken van het Kwaliteitshandboek Fort Geldersoord. <u>De heer Loet-loetor (Wij Westervoort)</u> verzoekt om het definitieve ontwerp omdat hij de ruimtelijke onderbouwing mist en vraagt of de cultuurhistorische waarde kan worden meegenomen. <u>Wethouder Kok</u> zegt dit toe. <u>Mw. Keurntjes (VVD)</u> vindt het belangrijk dat het voorlopig ontwerp terugkomt naar de raad. <u>De heer Schulte (GroenLinks/PvdA)</u> schetst de historie van het project m.b.t. de overwegingen; kwaliteitshandboek, participatie en de procedure. De verschillen in het kwaliteitshandboek zijn beperkt. De participatie is goed gegaan. De afwijkingen met het Omgevingsplan zijn beperkt. Aan planologische basisvoorwaarden is voldaan. <u>Dhr. Kielman (CDA)</u> heeft nog een aanvullende vraag gesteld over hemelwaterafvoer. <u>Wethouder Kok</u> geeft aan dat dit plan binnen het advies valt. <u>Dhr. Schets (D66)</u> is tevreden over het project. De insprekers zijn voldoende gehoord. Een definitief advies van de cultuurhistorische commissie moet nog worden toegevoegd. <u>Wethouder Kok</u> geeft aan dat dit project een lange geschiedenis kent en niet aan de raad voorgelegd had hoeven worden, maar dit is gebeurd in het vertrouwen dat de raad een positief advies zou geven. Er is goede participatie uitgevoerd. Er zijn veel detailvragen gesteld die veel capaciteit kosten, waar de wethouder zich over verwonderd heeft. Er volgt een advies van de Commissie Cultuurerfgoed Gelderland. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
19.	Motie Vreemd Vaststellen SO-VO-DO Het dictum van de door de <u>VVD- en CDA- fracties</u> ingediende motie luidt: Draagt het college op: Bij het Kaderstellen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en projecten, de raad te laten beslissen om het Schetsontwerp (SO) en het Voorlopig Ontwerp (VO) en Definitief Ontwerp (DO) in het proces van besluitvorming op te nemen, en aan de raad voor te leggen. Aan de Kaders bij lopende ruimtelijke ontwikkelingen en projecten in de Schetsontwerp fase (SO) of eerder, de raad alsnog te laten beslissen om het Voorlopig Ontwerp en Definitief in het proces van besluitvorming op te nemen, en aan de raad voor te leggen. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> geeft uitleg over de reden van het indienen van de motie. <u>De heer Groen (Wij Westervoort)</u> stelt voor per project vooraf kaders op te stellen en te bepalen of er een SO, VO of DO naar de raad dient te komen om zo te kunnen versnellen waar we willen en controleren waar nodig. <u>De heer Schulte (GroenLinks/PvdA)</u> geeft aan dat de raad per project een VO kan vragen. De motie voegt niet veel toe. Dhr. Schulte heeft dit nog niet in de fractie kunnen bespreken en stelt voor dit door te schuiven naar de volgende raad. <u>Mw. Van Schuylenburg (CDA)</u> is het ermee eens dat het geen haast heeft. Een extra besluitvormingsmoment in het VO geeft meer duidelijkheid. Kaderstellen en controleren zijn verantwoordelijkheden van de raad die een plek in het proces verdienen. <u>Dhr. Schets (D66)</u> kan zich vinden om het VO aan de raad voor te leggen. Dit zou alleen voor de grotere,

	complexe complexen geschikt zijn. Bij de kaders zal dit al benoemd moeten worden. Verdere uitwerking is noodzakelijk en dhr. Schets staat erachter om hier meer tijd voor te nemen. <u>Wethouder Pennekamp</u> ziet de oplossing in het stellen van kaders voor het SO, VO en DO, maar niet voor alle projecten. In hoeverre gaat de raad op de uitvoeringsbevoegdheid van het college zitten. Aan de voorkant moeten goede kaders gesteld worden. De vertraging is een reëel probleem. Als SO, DO en VO aan de raad moet worden voorgelegd is dat een praktisch probleem en vraagt veel van de organisatie. Deze motie hoeft niet te leiden tot betere besluiten. De motie wordt door het college <u>ontraden</u>. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> geeft aan dat het gaat om projecten met enige betekenis aan de raad voor te leggen. Bij het vastgestelde DO centrum Westervoort kon de raad niets meer wijzigen. <u>Wethouder Pennekamp</u> meldt dat het DO unaniem is vastgesteld en hierop ingegrepen had kunnen worden. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> wil meer aan de voorkant betrokken worden. <i>Schorsing: 22.14 – 22.22 uur</i> <u>Mw. Schrage (VVD)</u> trekt de motie in.
21.	Rondvraag <u>Mw. Schrage (VVD)</u> vraagt of het “knuppelbrugje” in park Emmerik terugkomt. Er wordt veel gebruik van gemaakt en is een onderdeel van het park. <u>Wethouder Pennekamp</u> vraagt of er gebruik gemaakt wordt van de brug. Tot heden is er geen signaal binnen is gekomen dat de brug gemist wordt. <u>Mw. Flikweert (GroenLinks/PvdA)</u> vraagt naar een cursus kaderstellen. <u>Burgemeester Van Hout</u> geeft aan dat dit kan worden toegevoegd aan het opleidingsplan. <u>Dhr. Groen (Wij Westervoort)</u> onderschrijft dit.
22.	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 22.28 uur en nodigt allen uit voor een drankje in de hal.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 22 juni 2026,

de griffier
mr. M. Smits – Jansen

de voorzitter
drs. A.J. van Hout