

Besluitenlijst
Commissie Samenleving en Bestuur
8 juni 2026

Aanwezig		
Voorzitter	:	De heer B.T.M. Schulte
Commissiegriffier	:	Mevrouw H. Nomden – Bremer
Commissieleden	:	VVD Mevrouw S. Keurntjes, mevrouw H. Schrage, de heer Van der Avoird D66 De heer. J. Schets, mevrouw H.H. Egberink, mevrouw L. de Vries CDA Mevrouw J.J. van Schuylenburg, de heer H. Mulder, mevrouw M. Bangoer WIJ Mevrouw A. Verhage, de heer G. Rodrigues Pinto Osorio, mevrouw E.E. Kasteel GroenLinks / PvdA De heer L. Lommers, mevrouw. J Flikweert, mevrouw E. de Jong-Helsloot, de heer I. Jonk
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder Eimers Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp Portefeuillehouder A.J. van Hout Portefeuillehouder T. Kok
Notulist	:	Mevrouw S. Beernink

1	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom.
2	Vaststellen agenda De agenda wordt <u>ongewijzigd</u> vastgesteld.
3	Mededelingen commissie- en collegeleden <u>Dhr. Mulder (CDA)</u> meldt dat er een groot aantal (3.844) pagina's in de stukken zitten die de raad heeft ontvangen en vindt de voorbereidingstijd hiervoor kort en vraagt zich af of de raad hierin serieus genomen wordt. <u>Portefeuillehouder Pennekamp</u> vertelt dat het weer (en de kleigrond) invloed heeft op het groenonderhoud door Circulus. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan Er hebben zich geen insprekers gemeld.
4	Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen

	Er zijn geen opmerkingen.
5.	Lijst van aandachtspunten d.d. 22 juni 2026 Er zijn geen opmerkingen over de lijst van aandachtspunten.
6.	Besluitenlijst Samenleving en Bestuur van 11 mei 2026 De besluitenlijst wordt <u>ongewijzigd vastgesteld</u> .
7.	Leesmap <u>Mw. van Schuylenburg (CDA)</u> bedankt de organisatie voor de antwoorden over de leesmap. De antwoorden benadrukken de goede aanpak en steun met betrekking tot de partners die zich inzetten voor inwoners geeft ze aan. Dit geeft vertrouwen in het subsidiebeleid.
8.	Instemmingsprocedure wijziging GR 1Stroom i.v.m. wijziging directiestructuur en kostenverdeling Samenvatting Met ingang van 1 juni 2024 is de directiestructuur van 1Stroom gewijzigd. Bovendien is de wens om de kostenverdeling van 1Stroom te wijzigen met ingang van 1 juni 2024. In een eerder stadium heeft de gemeenteraad hier een zienswijzeprocedure over gevolgd. De ingediende zienswijze was geen aanleiding om het wijzigingsbesluit aan te passen. Nu wordt de gemeenteraad gevraagd om toestemming te verlenen aan het college en de burgemeester om het wijzigingsbesluit te nemen. Beslispunt 1. Toestemming te verlenen om de gemeenschappelijke regeling 1Stroom te wijzigen. <u>Dhr. Jonk (GroenLinks/PvdA)</u> merkt op dat de raad vorig jaar al inhoudelijk ingestemd heeft met deze aanpassing en nu zal deze dan formeel bekrachtigd worden, maar vindt dit wel laat. <u>Mw. Schuylenburg (CDA)</u> had deze wijziging liever eerder en zonder terugwerkende kracht voorgelegd gezien. <u>Burgemeester Van Hout</u> noemt het punt dat <u>mw. Van Schuylenburg (CDA)</u> aanhaalt terecht en gaat erop letten dat dit voortaan beter verloopt. Alle fracties gaan akkoord met het voorstel. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>hamerstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

9. Zienswijze programmabegroting 2027-2030 en jaarstukken 2025 1Stroom

Samenvatting

De jaarrekening 2025 van 1Stroom is vastgesteld door het Algemeen Bestuur van 1Stroom en wordt ter kennisgeving aangeboden aan het college en vervolgens aan de raad.
Daarnaast heeft het AB de conceptbegroting 2027-2030 vastgesteld. Deze conceptbegroting is aangeboden aan de deelnemende gemeenten. Deze worden in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen.
Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen op de begroting.

Beslispunten

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2025 1Stroom;
2. Kennis te nemen van de conceptbegroting 2027-2030 van 1Stroom;
3. Geen zienswijze op de conceptbegroting in te dienen.

Mw. Keurntjes (VVD) spreekt waardering uit voor het duidelijk stuk. Fractie VVD gaat akkoord.
Dhr. Jonk (GroenLinks/PvdA) leest dat er stappen worden gezet op gebied van besparing en efficiëntie en gaat akkoord.

Mw. Verhage (WIJ) heeft vragen over de keuzes die gemaakt zijn en wat dit betekent voor de inwoners. De vragen gaan onder andere over de kostenbesparingen, AI, datagedreven werken en de hondenbelasting.

Mw. Egberink (D66) wil graag op de hoogte gehouden worden over de besparingen en over de toepassingen van AI en datagedreven werken. Ze vraagt wanneer de portefeuillehouder een impact analyse van de herindeling kan delen.

Mw. Van Schuylenburg (CDA) leest dat de organisatie stappen heeft gezet. De fractie vraagt of de portefeuillehouder hen periodiek wil informeren over de aandachtspunten die ze noemt (haalbaarheid van efficiencydoelstellingen, externe inhuur, borging dienstverlening en invloeden door de herindeling). Tot slot geeft ze mee dat een zienswijze ook kan dienen om aandachtspunten vanuit de raad mee te geven.

Reactie burgemeester Van Hout;

- Verdere digitalisering vereist een veilige omgeving. De raad zal zeker periodiek worden geïnformeerd over de stappen die er gezet worden i.v.m. de herindeling.
- De wachtlijsten opliepen, dus daarom was extra formatie benodigd.
- De suggestie van mw. Egberink (D66) om een informatieavond over datagedreven werken te organiseren is een goed idee
- De raad mag altijd een zienswijze indienen.

Mw. Verhage (WIJ) gaat technische vragen indienen. De Wij Westervoort- D66- en CDA- fracties overwegen een amendement voor te bereiden om een zienswijze in te dienen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

10.	Zienswijze ontwerpbegroting 2027 Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) Samenvatting Gemeenten krijgen tot 3 juli 2026 de mogelijkheid om een zienswijze te geven op de ontwerpbegroting 2027 van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). De ontwerpbegroting is grotendeels in lijn met de eerdere Kaderbrief van de VGGM. Bovendien heeft de VGGM afdoende geantwoord op onze zienswijze op de Kaderbrief. Daarom wordt voorgesteld om geen zienswijze in te dienen. Beslispunt Geen zienswijze in te dienen op de ontwerpbegroting 2027 van de VGGM. <u>Mw. Verhage (WIJ)</u> wil graag weten hoe de stijging van kosten op langere termijn beheersbaar blijft. Verder heeft fractie WIJ vragen over risico's die van belang zijn voor VGGM en de besparingen. <u>Mw. Van Schuylenburg (CDA)</u> waardeert de inspanningen om de kosten beheersbaar te houden. Er kan ook een positieve zienswijze ingediend worden. <u>Dhr. Schets (D66)</u> vindt het van belang dat de inwoners kunnen rekenen op een goed functionerende brandweer en gezondheidszorg. De fractie gaat akkoord, maar vraagt het college toe te zien op efficiëntie in de taakuitvoering van de VGGM. <u>Dhr. Van der Avoird (VVD)</u> vindt het goed dat de ontwerpbegroting in lijn is met de huidige kaders en gaat akkoord. <u>Mw. De Jong-Helsloot (GroenLinks/PvdA)</u> noemt onder andere de uitleg over TBC-bestrijding, verhoging vaccinatiegraad en wet- en regelgeving op het gebied van natuurbrandbeheersing duidelijk. De fractie heeft vertrouwen in het bestuur van VGGM en is akkoord. <u>Burgemeester Van Hout</u> komt graag op de technische vragen terug. Rondom veiligheid is besparen soms lastig, gezien ook het belang van veiligheid. Er volgen nog technische vragen. De CDA fractie wil wel een voorzet geven voor het indienen van een amendement om een (positieve) zienswijze in te dienen. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>besprekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
-----	--

11.	Zienswijze Jaarrekening 2025 en meerjarenbegroting 2027-2030 GR Streekarchivariaat de Liemers en Doesburg (SALD) Samenvatting De gemeente Westervoort heeft de jaarrekening 2025 en de ontwerpbegroting 2027–2030 van de gemeenschappelijke regeling het Streekarchivariaat De Liemers en Doesburg (hierna GR SALD) ter kennisgeving ontvangen. De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Beslispunten 1. Kennis te nemen van de jaarstukken van 2025 en de conceptmeerjarenbegroting 2027- 2030 van het SALD; 2. Een positieve zienswijze zoals bijgevoegd te versturen <u>Alle fracties</u> zijn ook akkoord met het de beslispunten. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>hamerstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
12.	Zienswijze Informatieprotocol 2025 Groene Metropoolregio (GMR) Samenvatting De Groene Metropoolregio (GMR) heeft het informatieprotocol geactualiseerd en gemeenten om een zienswijze gevraagd. De Regioagendacommissie (RAC) kan zich vinden in de aanpassingen en ziet geen reden om te reageren. Het protocol bevat heldere afspraken over informatievoorziening, rollen en communicatie en is regionaal afgestemd. Beslispunt Geen zienswijze in te dienen op het Informatieprotocol 2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. <u>Dhr. Mulder (CDA)</u> is akkoord. Een positieve zienswijze had hier ook gekund. <u>Dhr. Schets (D66)</u> is akkoord. De fractie waardeert de raadsontmoetingen, het is van belang hier naar toe te gaan. <u>Dhr. Schets (D66)</u> geeft aan blij te zijn dat er in Westervoort raadsleden zijn die de overleggen bezoeken. Het succes van het protocol hangt natuurlijk af van de uitvoering, hij vraagt het college de werking van het protocol te volgen en de stand van zaken terug te koppelen. <u>Dhr. Rodriques (WIJ)</u> leest over niet openbare vergaderingen en stukken. Hoe waarborgt het college dat deze overleggen niet leiden tot besluiten, vraagt hij zich af. <u>Mw. De Jong-Helsloot (GroenLinks/PvdA)</u> is akkoord. <u>Dhr. van der Avoird (VVD)</u> vindt het fijn om te zien dat de samenwerking transparant wordt en blijft en is akkoord. <u>Burgemeester Van Hout</u> vindt het ook een belangrijk punt om de werking van het protocol te volgen en terug te koppelen aan de raad. Op de vraag van fractie WIJ komt de burgemeester terug. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>besprekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

13.	Zienswijze Jaarrekening 2025 en Begroting 2027-2030 Groene Metropoolregio (GMR) Samenvatting De gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven op de door het algemeen bestuur vastgestelde conceptbegroting 2027-2030 en de conceptjaarstukken 2025 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR). Daarnaast wordt de bijdrage aan The Economic Board (TEB) aan de raad voorgelegd met het bijbehorende jaarverslag en de jaarrekening 2025. Beslispunten 1. De zienswijze op de jaarrekening 2025 en begroting 2027-2030 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen vast te stellen. 2. Kennis te nemen van de jaarrekening 2025 en conceptmeerjarenbegroting 2027- 2030 van de Groene Metropoolregio en de financiële gevolgen voor de gemeente. 3. Kennis te nemen van het jaarverslag en de jaarrekening 2025 van stichting The Economic Board en de bijdrage te continueren. <u>Dhr. Rodriques (Wij)</u> vindt het onder andere van belang dat het advies van de accountant wordt opgevolgd. De fractie heeft een aantal vragen, onder andere over inhuur derden en een frauderisicoanalyse. <u>Dhr. H. Mulder (CDA)</u> vindt dat de cijfers niet altijd makkelijk herleidbaar zijn. De informatie moet overzichtelijk aangeboden worden aan de raad. Na een aantal jaren deelname vraagt de fractie zich af welk profijt Westervoort heeft gehad. <u>Mw. De Jong- Helsloot (PvdA/GroenLinks)</u> valt het positieve resultaat van 2025 op, stelt voor teruggave naar gemeente.. Ook benoemt ze blij te zijn dat Westervoort weer lid is van The Economic Board (TEB) en zijn akkoord. <u>Mw. Egberink (D66)</u> noemt The Economic Board (TEB) en is ook blij dat het met positief resultaat is afgesloten. Let op dat de bijdrage gemeenten niet verder stijgen. Hoe groter de regionale samenwerking wordt, hoe belangrijker het is dat de raad goed geïnformeerd wordt. Fractie D66 is akkoord. <u>Dhr. Van der Avoird (VVD)</u> noemt het een duidelijk stuk en is akkoord. <u>Burgemeester Van Hout</u> gaat onder andere in op de opmerking van fractie CDA over ""whats in it for us". Als Westervoort niet deelneemt, zijn ze een eilandje in dat gebied, door samen op te trekken slagen we erin om samen mooie dingen te doen. Er wordt wel kritisch gekeken geeft hij aan. Er volgen technische vragen volgen. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>besprekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
-----	--

14.	Zienswijze jaarrekening 2025 en MJB 2027-2030 Samenwerking De Liemers (SDL) Samenvatting De Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking De Liemers (SDL) voert in opdracht van de Liemerse gemeenten Duiven, Westervoort en Zevenaar een aantal taken uit op het gebied van ICT, Inkoop en Sociale Zekerheid. De SDL bestaat uit twee organisatieonderdelen - RID en RSD - en heeft een eigen Planning & Control cyclus. In deze cyclus krijgt de raad de gelegenheid om zienswijzen in te dienen op de jaarrekening en de begroting. Conform artikel 25 van de gemeenschappelijke regeling wordt aan de raden van de deelnemende gemeenten gevraagd kennis te nemen van de conceptjaarrekening 2025 en een zienswijze op de concept-meerjarenbegroting 2027-2030 van Samenwerking de Liemers kenbaar te maken. Beslispunten 1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2025 en de conceptbegroting 2027-2030 van Samenwerking de Liemers 2. De zienswijze op de jaarrekening 2025 en meerjarenbegroting 2027-2030 van Samenwerking de Liemers vast te stellen <u>Dhr. Lommers (GroenLinks/PvdA)</u> gaat akkoord en benoemt nog het hoge tevredenheidcijfer en de afname van het aantal bijstandsgerechtigden in Westervoort. Verder gaat hij in op de (structurele) incidentele bijdrage die sinds 2018 wordt geleverd en stelt hier een vraag over. <u>Dhr. Rodrigues (Wij)</u> vraagt wanneer de raad heeft ingestemd met de incidentele bijdrage v. 1,2 miljoen en waar dit bedrag voor gebruikt gaat worden. <u>Mw. Keurntjes (VVD)</u> geeft complimenten voor de positieve beoordeling door de accountant en stelt vragen over de aanbestedingen en het opschonen van oude posten. <u>Mw. Bangoer (CDA)</u> ziet het positieve resultaat en de uitstroom naar werk ligt boven het landelijk gemiddelde. Ze benoemt echter ook een aantal aandachtspunten, onder andere het hoge ziekteverzuim en geen interne controle op inkoop. De fractie stelt hierover een aantal vragen: komt er een concreet verbeterplan voor inkoop, interne controle en M&O-beleid? En zo ja hoe wordt deze structureel geborgd? <u>Mw. Egberink (D66)</u> ziet dat er onder andere actiever is ingezet op participatie en werk. Ze noemt nog enkele aandachtspunten zoals: onrechtmatigheden bij aanbestedingen en het lager uitgavenniveau tot 2030 (hoe wordt dit gerealiseerd zonder dat inwoner hier last van krijgt?) <u>Burgmeester Van Hout</u> komt graag later op de technische vragen terug. Meerdere fracties wachten de antwoorden af. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>bespreekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
15.	Rondvraag <u>Mw. Van Schuylenburg (CDA)</u> benoemt de werkzaamheden in Westervoort, ze is benieuwd naar hoe het verder gaat. <u>Wethouder Pennekamp</u> meldt dat er een bouw app is, die kun je downloaden om de voortgang te zien. <u>Mw. Van Schuylenburg (CDA)</u> adviseert een bord neer te zetten met een verwijzing naar deze bouw app.
16.	Sluiting De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om <u>21.25 uur</u>.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur van 16 september 2026,

De commissiegriffier,

De voorzitter,

H. Nomden – Bremer

B.T.M. Schulte