

Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen Raadsvergadering 29 juni 2026

Vragen PRO Westervoort naar aanleiding van raadsvergadering 29 juni BOPA Klapstraat

In de vergadering is er gevraagd waarom in de aanvraag op geen enkele manier is aangegeven hoe de aanvraag past bij de ontwikkelingsvisie de Pals, die we als raad op 20 december 2021 hebben vastgesteld. Het lijkt erop dat deze visie in de vergetelheid is geraakt, terwijl deze ontwikkelingsvisie toch een ruimtelijk kader is waaraan de aanvraag moet voldoen.

1. Graag ontvangen we alsnog de uitkomst van de toetsing van deze BOPA-aanvraag Klapstraat 180 aan de ontwikkelingsvisie Pals, vastgesteld op 20 december 2021.
2. Waarom is deze visie niet opgenomen bij de regelingen/documenten die oppoppen bij info over ruimtelijke plannen?
3. Graag alsnog deze ontwikkelvisie toevoegen aan de ruimtelijke plannen die oppoppen als je via het omgevingsloket een van de adressen invult waar dit plan over gaat.
4. Kunnen er nog meer van dergelijke (visie-)documenten zijn die bewust of onbewust (nog) niet bij ruimtelijke plannen naar voren komen?

Antwoorden:

1. Ontwikkeling is stedenbouwkundig en op welstand getoetst onder meer aan gestelde ontwikkelingsvisie, specifiek de eisen gesteld voor locatie B zoals deze hierin is genoemd. Hierin is in het vooroverleg positief op geadviseerd.
2. Onder de regelingen die omhoog dienen te komen in ruimtelijke plannen valt een gemeentelijke structuurvisie (ex artikel 2.1 Wro). De ontwikkelingsvisie is destijds vastgesteld als beleidsregel, welke niet op ruimtelijke plannen in te zien zijn.
3. De ontwikkelingsvisie is vastgesteld als beleidsregel, hierdoor niet toe te voegen in dergelijke systemen.
4. Indien een document inzichtelijk zou moeten zijn via ruimtelijke plannen conform de voormalige Wro gaan we ervan uit dat deze hier beland zijn