

Besluitenlijst
Commissie Ruimte en Financiën voorjaarsnota
15 juni 2026



Aanwezig

Voorzitter : De heer G. Rodrigues Pinto Osorio

Commissiegriffier : Mevrouw M. Smits-Jansen

Commissieleden : VVD Mevrouw Keurntjes, mevrouw H. Schrage
D66 De heer J. Schets , mevrouw A. Egberink
CDA De heer K. Kielman, de heer H. Mulder, mevrouw J.J. van Schuylenburg
PvdA/ De heer I. Jonk, mevrouw E. de Jong-Helsloot, de heer L.
GroenLinks Lommers

Tevens aanwezig : Portefeuillehouder A.J. van Hout
Portefeuillehouder W. Eimers
Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp

Notulist : Mevrouw S. Beernink

1	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom.
2	Vastellen agenda De agenda wordt <u>gewijzigd</u> . Er wordt door <u>mw. de Groot (als voorzitter auditcommissie)</u> een toelichting gegeven, de auditcommissie adviseert de jaarstukken 2025 nu niet te behandelen omdat op advies van de accountant nog wijzigingen worden verwerkt. De organisatie heeft toegezegd dat er een addendum aan de jaarstukken wordt toegevoegd en dat alle wijzigingen zichtbaar gemaakt worden, dus ten opzichte van de oude en de nieuwe versie. De aangepaste stukken worden tijdig voor de raadsvergadering aangeleverd en de auditcommissie voorziet de raad van advies. De commissie stemt ermee in de jaarstukken 2025 van de agenda te halen.
3	A. Mededelingen commissie- en collegeleden Er zijn geen mededelingen. B. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan Er hebben zich geen sprekers gemeld.
4	Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen Er zijn geen opmerkingen over dit agendapunt.
5	Voorjaarsnota 2026 Samenvatting Voor u ligt de Voorjaarsnota 2026. In de Voorjaarsnota 2026 zijn de autonome ontwikkelingen, speerpunten en actualisaties van bestaand beleid opgenomen. Dit houdt in dat de Voorjaarsnota 2026 beleidsarm opgesteld is. Als bijlage bij de Voorjaarsnota zijn de nieuwe wensen als niet gehonoreerde wensen/beleid opgenomen. Een beleidsarme Voorjaarsnota leidt er toe dat richting de begroting de nodige keuzes gemaakt kunnen (en moeten) worden,

meer informatie vanuit het Rijk (meicirculaire) bekend is en richtingen meegegeven kunnen worden met betrekking tot nieuwe wensen en ambities. Ditzelfde geldt voor mogelijke impact en ambities vanuit het coalitieakkoord. Alle jaren in de voorjaarsnota zijn sluitend, maar gezien de nu niet gehonoreerde wensen zal er afstemming moeten plaatsvinden om tot een sluitende begroting te komen. Met een beleidsarme Voorjaarsnota is ingezet op ruimte richting de begroting om de accenten en keuzes van de gemeenteraad in de Meerjarenbegroting 2027 – 2030 definitief te verwerken. De Voorjaarsnota wordt ook gebruikt als eerste financiële tussenrapportage voor het lopende boekjaar 2026.

Beslispunten

1. De budgetten vast te stellen voor het lopende jaar 2026 en de begrotingsjaren 2027-2030 in overeenstemming met de toelichtingen bij de autonome ontwikkelingen van de 4 programma's van de Voorjaarsnota aan te passen.

2. De financiële consequenties van de jaarschijven volgens de begrotingswijziging vast te stellen.

3. de investeringskredieten voor de in de Voorjaarsnota bij ieder programma genoemde bedragen beschikbaar te stellen.

4. De gehonoreerde voorstellen actualisaties bestaand beleid te verwerken in de op te stellen Meerjarenbegroting 2027-2030.

5. Volgende bestemmingsreserves bij de begroting vrij te laten vallen/deels vrij te laten vallen

a. 5% van de bestemmingsreserve Wet open overheid van € 244.000 in totaal € 12.000

b. Corona re-integratie project activerend werk à € 90.000

c. Overige Corona cultuurmiddelen culturele activiteiten à € 95.000

d. Aanpassing Dorpstraat/Hamersestraat à € 43.000

e. Handhavingskosten à € 66.000

f. Onderzoek Westervoort-Noord à € 282.000 g. 5% implementatie omgevingswet à € 11.700

Alle fracties spreken waardering uit voor de voorjaarsnota en de toelichting tijdens de leeswijzeravond.

Mw. de Groot (Wij Westervoort) verzoekt het college om bij de begroting heldere keuzes voor investeringen en eventuele bezuinigingen voor te leggen. Ook heeft ze onder andere vragen over het begrijpelijker maken van de gemeentefinanciën voor inwoners, is het college bereid om bij de begroting 2027 hier opnieuw kritisch naar te kijken? En de fractie vraagt in de begroting inzichtelijk te maken welke onderdelen van het coalitieakkoord binnen bestaande beleidskaders kunnen worden uitgevoerd, welke onderdelen een andere prioritering vragen (en niet direct extra geld) en welke onderdelen leiden tot nieuwe financiële keuzes.

Dhr. I. Jonk (GroenLinks/PvdA) geeft aan dat na vragen van fractie GroenLinks/PvdA het saldo van de voorjaarsnota vanaf 2028 met €80.000 positiever uitpakte (omdat actualisatie van inkomsten uit bouwleges per abuis als kosten in plaats van inkomsten was genoteerd). Vervolgens vraagt hij aan het college of het klopt dat er nog een erratum aankomt.

De fractie GroenLinks/PvdA gaat akkoord met de beslispunten één, twee, drie en vijf. De enige keuzes die nu gemaakt moeten worden, gaan over de wensen voor de begroting. Wat de fractie betreft leggen ze die wensen vast in een kaderbrief (net als in Zevenaar). Ze horen graag de mening van andere fracties hierover.

Dhr. I. Jonk (GroenLinks/PvdA) benoemt nog een aantal wensen van de fractie, onder andere: afschaffing van hondenbelasting, budget voor het herplanten van gekapte bomen, de implementatie van een gedragscode soortenbescherming voor werk in openbaar groen en de verlenging van de middagopenstelling

Hij benoemt twee voorstellen die nu als niet gehonoreerd zijn aangemerkt, maar waar de gemeenteraad wel voor heeft gekozen. Dat zijn de hemelwaterafkoppeling in het centrum en de vervanging van de verkeersregelininstallatie.

Tot slot heeft de fractie GroenLinks/PvdA vragen over de inzet op preventie in het sociaal domein (hoe zouden deze wettelijke preventietaken toch binnen de resterende middelen passen?) en of het college bereid is de niet-gehonoreerde posten in de sociale basis als eerste te heroverwegen als de meicirculaire meevalt.

Mw. Schrage (VVD) geeft aan het positief te vinden dat belangrijke maatschappelijke opgaven zoals woningbouw, de centrumontwikkeling, een weerbare samenleving en de herindeling nadrukkelijk worden benoemd. Maar juist liggen daar ook de zorgen voor de fractie. Ambities zijn belangrijk, maar ambities zonder duidelijke financiële dekking of uitvoeringsstrategie kunnen verwachtingen creëren die later niet waargemaakt kunnen worden. Verder vraagt de fractie VVD aandacht voor de lijkbezorgingskosten over 2025, hierover wil ze duidelijkheid.

Voor de fractie VVD blijft bereikbaarheid een van de belangrijkste onderwerpen voor inwoners, ze vraagt welke concrete stappen het college wil zetten om die bereikbaarheid van Westervoort op peil te houden en waar mogelijk te verbeteren.

Mw. Egberink (D66) benoemt de sluitende begroting, daar is hard aan gewerkt en dat is ook de lijn die de komende jaren vastgehouden moet worden, geeft ze aan. Financieel duurzaam beleid is een belangrijk uitgangspunt voor de fractie. Wat in de voorjaarsnota opvalt, is de sterke groei van de autonome uitgaven met name als gevolg van indexaties. De fractie D66 ondersteunt investeringen zoals onder andere preventie in het sociaal domein, participatie en moderne dienstverlening door AI.

Ze heeft een aantal vragen, zo vraagt fractie D66 zich af of de middagopenstelling van het gemeentehuis de hoogste prioriteit heeft gezien de beperkte financiële ruimte. Hetzelfde geldt voor middelen voor asbestbestrijding en de formatie voor de toezichthouder groen. Tot slot geeft ze aan dat de fractie positief is over experimenteren met AI/digitale dienstverlening. Ze zijn benieuwd of het college verwacht dat deze innovaties op termijn ook leiden tot efficiëntere werkprocessen en mogelijke besparing in capaciteit. Is daar al zicht op?

Mw. van Schuylenburg (CDA) vraagt om een uitsplitsing, kan het college de niet-gehonoreerde voorstellen categoriseren naar wettelijke noodzaak, uitvoeringsnoodzaak en bestuurlijke ambitie? Daarnaast blijven er hierover ook nog vragen over die niet beantwoord zijn bij de technische vragen. Ook fractie CDA heeft wel echt behoefte aan een erratum.

Er zijn namens de fractie CDA vragen over onder andere het openbaar basisonderwijs tijdelijke inrichting klaslokaal IKC (dat punt was toch al toegezegd, dacht de fractie), over het openbaar groen aanbesteding ecologische waarde voor bermbeheer, over de hemelwaterafkoppeling (dat is onlangs als raad toch al besloten) en de subsidie voor Sante-partners.

Vrijwel alle grote financiële ontwikkelingen zien we terug binnen het sociale domein, benoemt ze. Dat maakt het voor fractie CDA belangrijk te benadrukken dat zichtbaar wordt wat de inzet oplevert. De fractie hoort graag wanneer de raad de concrete resultaten van deze aanpak kan verwachten en op welke manier die inzichtelijk worden gemaakt. Daarnaast is ze benieuwd of de portefeuillehouder kan zeggen wanneer de eerste resultaten van het parkeeronderzoek klaar zijn?

Tot slot noemt ze wensen van de fractie, zoals de middagopenstelling. Daarnaast zijn de voorstellen openbaar groen, aanbesteding ecologische waarden voor bermbeheer en openbaar groen gedragscode soortenbescherming belangrijk voor de natuurwaarden in Westervoort en zou de fractie deze graag uitgevoerd zien worden. Voor een groot deel gaat het hier om een

	eenmalig bedrag. Eenmalig geld is ook vaak gemakkelijker te vinden dan structureel, geeft ze aan. <u>Portefeuillehouder Pennekamp bedankt</u> de commissie voor de complimenten voor de nota en leeswijzeravond, daarnaast bedankt hij de medewerkers die hard gewerkt hebben aan de voorjaarsnota. Hij geeft aan dat <u>mw. Schuylenburg (CDA)</u> een mooie tip gegeven heeft in haar bijdrage, incidenteel geld is vaak wel voor handen maar structureel wordt lastig. Dus daar zit voor de raad wellicht de oplossing voor de nieuwe wensen. <u>Portefeuillehouder Pennekamp</u> vertelt over het nieuwe programma Lias, waardoor het voor medewerkers makkelijker wordt om gebruiksvriendelijker te schrijven en wijzigingen door te voeren. Aan een begrijpelijker begroting wordt hard gewerkt, het college vindt dit ook belangrijk. Ook geeft hij antwoord op de vraag van onder andere fractie Wij ten aanzien van welke ambities, maar vooral dan de prioritering of werkwijze vragen niet direct extra geld. En daarna pas kijken wat hebben we nu aan extra geld nodig? Met deze oproep gaan ze aan de slag. <u>Hij zegt toe</u> dat er een erratum komt (tijdens de leeswijzeravond is deze toezegging eveneens al gedaan). <u>Portefeuillehouder Pennekamp</u> geeft aan dat het fijn zou zijn ambities/wensen van de raad te verwoorden in een amendement. Dan is het helder en overzichtelijk voor de organisatie. Op de vraag over de lijkbezorgingskosten komt hij schriftelijk terug, <u>portefeuillehouder Pennekamp zegt toe</u> dat mocht het zo zijn dat inwoners in 2025 te veel hebben betaald ze het geld terugontvangen. Tot slot geeft hij onder andere antwoordt op de vragen over de kosten rondom asbest en de formatiehouder groen (nu externe inhuur). Over AI geeft hij aan dat het tot efficiëntere dienstverlening en een efficiëntere organisatie zou moeten leiden. De antwoorden op technische vragen van fractie CDA volgen nog opnieuw. <u>Portefeuillehouder Eimers</u> zegt dat niet alle baten bij preventie in euro's uit de drukken zijn, het is zo dat sommige investeringen wel een maatschappelijk gewin opleveren. <u>Portefeuillehouder van Hout</u> beantwoordt de vraag over het onderwerp middagopenstelling. Door het stoppen van de middagopenstelling (als bezuinigingsmaatregel) waren inwoners minder tevreden en het zorgde op andere momenten voor toenemende druk. Ook gaat hij in op het thema weerbaarheid. <u>Portefeuillehouder Pennekamp</u> geeft aan op de vraag over de kaderbrief terug te komen. Wat zijn de voors en tegens? Dat weet hij zo niet en daar zou hij eerst even onderzoek naar moeten doen. In <u>de tweede ronde</u> reageren de fracties op de antwoorden van college en de inbreng van andere fracties. Er wordt nog verder gesproken over het idee van de kaderbrief. <u>Meerdere fracties</u> willen hier nog over nadenken en nemen het idee ter bespreking mee terug naar de fractie. <u>Alle fracties</u> nemen ook de nota mee terug naar hun fractie ter bespreking, sommige fracties overwegen een amendement. De voorzitter concludeert dat het voorstel als <u>bespreekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
6.	Jaarstukken 2025 Samenvatting

	Middels het jaarverslag en de jaarrekening 2025 wordt verantwoording afgelegd over het gevoerde beleid van 2025. Het resultaat na bestemming is € 2.088.475 positief. Aangezien nog geen sprake is van een afgeronde controleverklaring door de accountant, zijn voorliggende jaarstukken nog niet volledig. Wijzigingen die nog uit de accountantscontrole voortkomen worden direct doorgevoerd en zullen via een was wordt lijst nog ter kennisgeving worden voorgelegd. Beslispunten 1. Het resultaat van de jaarrekening ad € 2.088.475 positief te storten in de Algemene Reserve van de gemeente Westervoort. 2. De jaarstukken 2025 vast te stellen. Dit agendapunt wordt nu niet behandeld en is verschoven naar de raadsvergadering.
7.	Rondvraag Er zijn geen vragen.
8.	Sluiting De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om <u>20.59 uur</u>.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimte en Financien van september 2026.

De griffier,

De voorzitter,

Mevrouw M. Smits-Jansen

De heer G. Rodrigues Pinto Osorio