

Griffie Gemeente Westervoort
Technische vragen
Raad 29 juni

Meicirculaire

Vragen CDA fractie:

N.a.v. uw schrijven over de meicirculaire hebben wij de volgende vragen:

De kennisgeving meldt dat de meicirculaire in 2026 leidt tot een nadeel van € 373.000.

Dat is een groot nadeel, vergeleken met het kleine plusje wat er stond.

Daarbij wordt verwezen naar onder andere accres, taakmutaties, decentralisatie-uitkeringen en geactualiseerde WOZ-waarden. Valt daar ook de definitieve afrekening van het BTW compensatiefonds (BCF) onder?

Wij horen graag hoe is het bedrag van €373.000 is opgebouwd.

Welke onderdelen veroorzaken deze tegenvaller en welke zijn incidenteel of structureel?

Daarnaast lezen we ook niets de suppletie-uitkering.

In de meicirculaire staat dat het huidige ingroei-pad van maximaal ± € 37,50 per inwoner ook voor 2027 en 2028 wordt gehandhaafd en dat een volgende stap in het ingroei-pad is voorzien per 1 januari 2029.

En vervolgens staat in de tabel met gemeenten:

Gemeente	Ingroei-pad per inwoner	Bedrag 2026-2028
----------	-------------------------	------------------

Westervoort - € 22,50	€ 1.697.324
-----------------------	-------------

Wij missen deze verwerking in de kennisgeving aan de raad.

De structurele bescherming via het ingroei-pad zit daar al onder en loopt gewoon door.

Zouden we niet in 2027 ondanks de meicirculaire nog steeds een positief begrotingssaldo van € 278.000 moeten houden? En ook het bedrag voor 2028 zal dan wijzigen.

De nadelen zitten vooral in de afrekening van het BCF-plafond en de maatstaven die we hebben moeten aanpassen. In beide gevallen was met te positieve aantallen en bedragen rekening gehouden waardoor we de berekening moesten bijstellen. Daartegenover stonden nog wel voordelen op het LPO-accres en de ontwikkeling van de uitkeringsbasis. De afrekening van het BCF-plafond is incidenteel. Maar de aanpassing van de hoeveelheden in de maatstaven heeft wel een structureel karakter.

Het klopt dat u niets leest over de suppletie-uitkering. Dit is 1 van de rectificaties die het ministerie na de verschijningsdatum nog heeft doorgevoerd. Onze adviseurs van PAUW hebben deze aanpassing ook niet meer automatisch in hun rekenprogramma verwerkt. Zij hebben aangegeven dat de keuze daarvoor bij de gemeente zelf ligt. Hoewel dit zou kunnen doen vermoeden dat het zou leiden tot een positieve(re) bijstelling, zien wij hier geen aanleiding toe op basis van voorgaande toelichting. Vanzelfsprekend worden bijstellingen wanneer deze definitief zijn door ons verwerkt.