

Van: xxx

Westervoort, 19-6-2026

Aan: gemeenteraad gemeente Westervoort en College gemeente Westervoort

Onderwerp: wat zijn de belangrijkste items voor de inwoners van Westervoort in een gefuseerde gemeente

Inleiding: helaas kon ik dinsdag 16 juni 2026 niet aanwezig zijn op de avond bij Wieleman waar aan de inwoners van Westervoort gevraagd werd ,welke items van belang voor hen zijn om rekening mee te houden bij de komende fusie tussen Doesburg, Duiven, Zevenaar en Westervoort.

Uit de Gelderlander en op internet las ik dat vooral zaken genoemd zijn ,welke bij het dagelijks reilen en zeilen van de Westervoortse inwoners van belang zijn: o.a. service gemeentehuis, luisteren naar de inwoners, verenigingsleven, culturele activiteiten ,veiligheid , openbare ruimte, openbaar vervoer e.a.

Via deze notitie wil ik graag aandacht vragen voor onderwerpen welke (waarschijnlijk) nog niet genoemd zijn.

Punten ,welke ik onder de aandacht wil brengen.

1.Vertegenwoordiging inwoners van Westervoort

Om de door de inwoners genoemde onderwerpen op lange termijn goed te waarborgen is een goede vertegenwoordiging van de inwoners van Westervoort noodzakelijk. Bij een gemeente van 100.000 inwoners worden de inwoners vertegenwoordigd door ~ **45** raadsleden. Het totaal aantal raadsleden van de genoemde 4 gemeenten bedraagt nu **80**. Dit betekent dat de “ inwoners van Westervoort” in de nieuwe gemeente rekenkundig max **6-7 raadsleden** gaat leveren (nu 17). In de nieuwe gemeente zal Westervoort duidelijk minder vertegenwoordigt zijn. Bovendien zal het aantal wethouders uit Westervoort ~ **1** bedragen (Arnhem heeft nu 7 wethouders).

Mijn inziens is de vertegenwoordiging uit Westervoort na de fusie te gering (ook qua capaciteit) om op lange termijn goed voor de belangen van de inwoners van Westervoort op te komen.

Om de gekozen raadsleden en wethouder hierin te “adviseren” te “controleren” en te stimuleren stel ik voor om in Westervoort een **Dorpsraad/ Burgerplatform** op te richten. De huidige structuur van wijkraden in Westervoort werkt m.i. onvoldoende en is van een te kleine schaal. Deze Dorpsraad (a la Groessen) heeft innig contact met haar inwoners en komt als het nodig is met voorstellen. Voorstellen ,welke specifiek goed zijn voor haar inwoners. In dit geval Westervoort. Voorstellen ,welke voorgelegd worden aan de gemeente.

Voorstel: wethouder ,die verantwoordelijk is voor de Participatie in Westervoort neemt het initiatief voor het tijdig oprichten van een Dorpsraad en maakt hiervoor budget vrij.

Het zou mooi zijn als deze dorpsraad geïnstalleerd is als de fusie bekrachtigt wordt.

2. 1+1+1+1= 4 en niet 5

Als ik de resultaten van de inspraakavonden lees kom ik op dit moment tot de conclusie dat 1+1+1+1 4 is en geen 5 (als ik de wensen van de inwoners als uitgangspunt neem) .Dit komt

mede omdat bij de inspraak beleidszaken n iet aan de orde kunnen komen. Een gemiste kans?

Ik breng dit omdat ik vind dat dit wel aan de orde moet komen in de een discussie tussen gemeenteraden en colleges bij de fusie onderhandelingen

Transitiedeskundigen (o.a. hoogleraar Jan Rotmans) geeft aan dat in de toekomst de regio 's belangrijker worden dan gemeenten. Regio's welke bijvoorbeeld qua energie en voedsel voorziening e.a. zelfvoorzienend worden.

Als hier niet over nagedacht wordt en in beleid wordt omgezet , dan zal de nieuwe gemeente niet hoger scoren dan 4! Dat zou jammer zijn.

Ik moedig de gemeenteraad van Westervoort aan om deze discussie met het college aan te gaan.

Wat zou het mooi zijn dat Westervoort na de fusie er echt beter uitkomt.

Afzender is bij de griffie bekend