

De coalitie is gevormd en het coalitieakkoord mochten wij afgelopen week ontvangen.

Een coalitieakkoord waarin wij goede bedoelingen zien en een aantal interessante maatregelen. Bedoelingen waar je het eigenlijk gelijk eens mee zou kunnen zijn en maatregelen die zeker goed zijn als ze uitgevoerd kunnen worden of omgezet kunnen worden in beleid. Het leest en klinkt allemaal heel sympathiek.

Maar, bij veel goede bedoelingen en extra of andere maatregelen, moet je wel prioriteren en keuzes maken.

De VVD wil voorkomen dat Westervoort extra functies, loketten en regelingen optuigt en maatregelen zonder dat daar financiële dekking tegenover staat en het bewijs dat ze werken.

Want Sympathiek beleid is voor ons nog geen effectief beleid. "Een coach aanstellen is een activiteit. Doorstroming woningbouw realiseren is een resultaat." "Een woonloket mag geen extra loket vóór het bestaande loket worden." "Wijkcoaches moeten overlast verminderen, niet alleen aanwezigheid organiseren.

De hamvraag is dan ook welke prioritering wordt er aan wat gegeven en de vraag of de dekking voor al hetgeen in dit akkoord staat, gezocht gaat worden in de een verhoging van de OZB of kan aangegeven worden waar men de dekking dan denkt te vinden?

Het geeft voor ons dan ook nog wel wat vragen als het gaat om dekking, prioritering en effectiviteit. Vragen die ongetwijfeld ook bij de behandeling ervan in de commissie en raadsvergaderingen naar voren zullen komen.

We zullen voor nu toch alvast enige vragen stellen bij de titels mbt

Wat gaan we doen?

Meer gezamenlijke investeringen in voorzieningen voor inwoners en alle vier de gemeenten. Hoe wil het college dit doen?

Met betrekking tot de Gebiedswethouders

Hoe gaat het college ervoor zorgen dat hierdoor de verschillen tussen de kernen niet juist groter wordt? Dit kan toch leiden tot verkokering, terwijl wij ook moeten kijken hoe we als regio vooruit gaan?

Het centrum levendig houden willen wij natuurlijk ook, graag zelfs. Een goed ontwerp zou daar zeker een bijdrage aan kunnen leveren. Het actief ondersteunen van lokale tradities en evenementen heel goed, maar ondersteuning zou kunnen leiden tot een extra vraag naar capaciteit? En dat terwijl men minder inhuur wil.

Hoe denkt de coalitie dit te doen?

Voorrang geven aan Westervoorters die al in Westervoort wonen ondersteunen wij. Waarom is hier gekozen voor 40% sociale huur?

Westervoort heeft al meer sociale huur dan landelijk 3,8% meer, en 5,5% meer dan Gelderland obv CBS cijfers 2025. En de gevolgen van de groeikernen zijn tot op de dag van vandaag nog een feit.

Wil het college een nulmeting uitvoeren om ook de effectiviteit van het beleid te toetsen?

Voor subsidies is de vraag of het echt nodig is en in het geval van starters is onze vraag waarom wij ons niet gewoon houden aan het landelijk subsidieloket?

Het uitbreiden van wijkteams omarmen wij.

Armoede is er nog, maar het beleid van de afgelopen jaren heeft aangetoond, dat de armoede is afgenomen in Westervoort. Het activerend werken en zorgen dat mensen een baan hebben met eigen

inkomen opdat men werkelijk onderdeel uitmaakt van de maatschappij en onafhankelijk is voor ons de weg. Hier hoeft het beleid niet te wijzigen.

De vraag is of met deze wetenschap men nog steeds vindt dat er open eind regelingen komen als in Wageningen zoals in het akkoord staat?

Het splitsen van woningen, uitbreidingen en optoppen hebben we recentelijk nieuw beleid voor aangenomen met een meerderheid van de raad en willen dit voortzetten. Graag zelfs.

Het laagdrempelige woonloket wat voorgesteld wordt, is dat een vervanging voor de Intake tafel zoals dit nu geregeld is? En zo ja, waar halen wij de capaciteit en de dekking vandaan?

Het voorrang krijgen van inwoners waar mogelijk, daar zijn wij benieuwd naar de mogelijkheden die er zijn. Met betrekking tot het strenger aanpakken van de woningcorporatie, vragen wij ons af hoe men dit zou willen aanpakken. Het is immers de afgelopen jaren in de overleggen tussen Vivare en de blijvende wethouder nauwelijks gelukt om dit echt te regelen. Denk u dat het nu wel zou lukken.? En geldt dit dan ook voor Westervoort Noord?

Wonen met Gemeenschappelijke voorzieningen, heel goed. Gaan we in de seniorenappartementen van Westervoort Noord dit ook nog regelen?

Is nagedacht over doorstroming van huiseigenaren met een koopwoning naar het huursegment en hoe wil men het systeem van Entree mbt inschrijvingen voor een huurwoning uitschakelen of tackelen?. Uitdagingen die niet zomaar opgelost zijn en de woningnood op korte termijn helpen. Dat het aangepakt wordt, daar zijn wij zeker voor.

Bereikbaarheid staat als hoge prioriteit voor de VVD in het verkiezingsprogramma. Wij zijn blij dat de coalitie dit probleem ook onderkent! Wij zien daar concrete maatregelen dit ons direct helpen en waarbij we niet afhankelijk zijn of hoeven te wachten op een A15, A12 of pleyroute zoals in het coalitieakkoord staat.

Vraag: hoe lang denkt u dat te moeten wachten tot wij daar in Westervoort het effect van zien, als dit zo is.

De parkeerdruk in wijken is hoog en daar kunnen wij elkaar zeker vinden. Wij vragen ons wel af in hoeverre er ook nog gekeken wordt naar het parkeerbeleid rondom het Dorpsplein, langparkeren voor extern verkeer bij het station, ca. 75% komt niet uit Westervoort!

Graag horen wij of dit ook bij de toekomstgerichte missie hoort?

Helaas missen we in het gehele akkoord de infrastructuur. Dit gaat namelijk veel verder dan alleen bereikbaarheid. Het moet veilig voor iedereen zijn, fietsers, voetgangers en auto's en ontwikkelingen mogen de leefbaarheid en de veiligheid niet aantasten. Bij ontwikkelingen zoals Westervoort Noord hoort een goede infrastructuur en veilige ontsluiting. Graag horen wij of u ook hier naar de veiligheid kijkt en toekomst gerichte keuzes wil maken?

Wij sluiten af met de woorden, dat we blij zijn dat er een akkoord ligt en zullen positief kritisch zijn in de voorstellen en voortgang van deze coalitie om het belang van onze burgers en bedrijven zoveel mogelijk te dienen.

VVD Westervoort