Sanctiestrategie Alcoholwet en exploitatievergunningen

Beleidsregel voor de sanctiestrategie Alcoholwet en exploitatievergunningen

Gemeente Westervoort
1 november 2026

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Handhavingsbevoegdheid 4
3. Uitgangspunten handhavend optreden 4
4. Overzicht mogelijke sancties o.b.v. Alcoholwet en APV 5
5. Sanctiestrategie 6
5.1 Stappenplan 6
Handhaven in 1 stap (spoedeisend): 6
Handhaven in 2 stappen: 6
Handhaven in 3 stappen 6
5.2 Recidive 7
5.3 Sanctietabel 7
Toelichting op sanctietabel Alcoholwet 9
Alcoholwet 9
Paracommercie – Alcoholmatiging 22
Toelichting op sanctietabel Horeca, Exploitatie en Terras 23
Terras 23
Exploitatie 24
Bijlage sanctietabel 27

1. Inleiding

De Alcoholwet (Aw) is een van de belangrijkste wetten voor de horeca, omdat deze wet de bedrijfsmatige verstrekking van alcoholhoudende dranken regelt. Daarin staat bijvoorbeeld welke vergunningen nodig zijn en aan welke voorwaarden een horeca- of slijtersbedrijf bij het verkopen van alcohol moet voldoen. Een aantal onderwerpen is nader uitgewerkt in de Alcoholverordening.

In de Alcoholwet is bepaald dat de gemeenteraad eens per vier jaar een preventie- en handhavingsplan vaststelt. Het plan bevat de hoofdzaken van het beleid over de preventie van alcoholgebruik, met name onder jongeren, en de handhaving van de wet. Dit plan is geactualiseerd in 2024 op landelijke doelstellingen, lokale ontwikkelingen en wetswijzigingen. De gemeenteraden van Westervoort en Duiven hebben op respectievelijk 27 en 28 mei 2024 het Preventie- en handhavingsplan alcohol en drugs 2024-2027 (PHP) vastgesteld. In het PHP is ingegaan op (het belang van) handhaving van de regelgeving op alcoholgebied. Daarbij is ook bepaald dat tijdens de duur van het plan de Sanctiestrategie rondom alcoholverstrekking uit de voorgaande periode wordt aangepast.

In de Algemene plaatselijke verordening (APV) van de gemeenten Duiven en Westervoort staan regels om overlast door alcoholgebruik te beperken. Deze gaan onder meer over alcoholverstrekking tijdens evenementen, exploitatievergunningen voor openbare inrichtingen, een verbod om alcohol te gebruiken of aangebroken flessen bij zich te hebben op een openbare plaats en een alcoholverbod voor degene die carbid schiet. Deze sanctiestrategie gaat voor wat betreft de APV in op de bepalingen die te maken hebben met het exploitatievergunningstelsel. Tegen andere alcoholgerelateerde bepalingen treden handhavers in beginsel strafrechtelijk op.

De burgemeester is het bevoegd bestuursorgaan voor de Alcoholwet en voor het horeca-exploitatievergunningenstelsel, ook waar het gaat om het optreden tegen overtredingen. Voor de uitvoering van deze bevoegdheid stelt de burgemeester deze sanctiestrategie vast. De sanctiestrategie bestaat uit een stappenplan en een sanctietabel. Op die manier geldt een zo uniform mogelijk beleid en wordt de handhaafbaarheid (door de toezichthouders) en de rechtsgelijkheid (tussen exploitanten van horecabedrijven) bevorderd.

Met het vaststellen en het bekend maken van de sanctiestrategie is het voor iedereen duidelijk hoe de burgemeester de Alcoholwet en het horeca-exploitatiestelsel handhaaft. De looptijd van de sanctiestrategie is niet meer afhankelijk van het Preventie- en handhavingsplan alcohol en drugs en geldt in beginsel voor onbepaalde tijd.

Deze beleidsregel treedt in werking met ingang van 1 november 2026.

Westervoort, 29 september 2026
De burgemeester van Westervoort,
drs. A.J. van Hout

2. Handhavingsbevoegdheid

De burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan voor de Alcoholwet en ook voor het handhaven van onder meer het horeca-exploitatievergunningenstelsel uit de APV. De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht, met name in de artikelen 5:21 en 5:32. In enkele bijzondere gevallen is de handhavingsbevoegdheid geregeld in de desbetreffende wet. Dit is het geval voor de Alcoholwet en APV. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregeldheden e.d..

Uitvoering van de bevoegdheid vindt veelal plaats door de ambtelijke organisatie wanneer dat past binnen deze beleidsregel en de Mandaatregeling.

3. Uitgangspunten handhavend optreden

Op de naleving van de Alcoholwet en de APV oefenen handhavers toezicht uit. Handhavers zijn de buitengewoon opsporingsambtenaren van 1Stroom in domein I Openbare ruimte die voldoen aan de eisen die de Alcoholregeling stelt. Dit betekent dat zij het door de examencommissie Alcoholwet vastgestelde examen moeten hebben behaald en door of namens de burgemeester als toezichthouder moeten zijn aangewezen. Om toezicht te kunnen houden op de bepalingen van de APV (en op basis daarvan verleende vergunningen) is ook een aanwijzing nodig. De aanwijzingen zijn vastgelegd in:

- het Aanwijzingsbesluit toezichthouders Alcoholwet 1Stroom van 20 december 2021;
- het Aanwijzingsbesluit toezichthouders fysieke leefomgeving gemeenten Duiven en Westervoort van 14 december 2023.

Deze besluiten gelden voor beide gemeenten.

Het PHP kent in paragraaf 7.2 de volgende uitgangspunten voor de handhaving:
Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving wordt als algemeen uitgangspunt gesteld, dat er in beginsel altijd tegen overtredingen wordt opgetreden. Dit uiteraard voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling dit toelaten.

Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- *Bij aanpak van overtredingen wordt het stappenplan uit de Sanctiestrategie Integraal Alcoholmatigingsbeleid gevolgd. Het gaat er daarbij om welke stappen worden gezet, voordat de daadwerkelijke sanctie wordt opgelegd.*
- *Bij het beoordelen van een overtreding en het bepalen van de juiste sanctie wordt rekening gehouden met:*
    - *de mogelijke gevolgen van die overtreding, en;*
    - *de omstandigheden waaronder die overtreding is begaan, en;*
    - *de houding en het gedrag van de overtreder, en;*
    - *de voorgeschiedenis, en;*
    - *het subsidiariteits- en proportionaliteitsbeginsel. Dit wil zeggen dat de sanctie moet worden toegepast die het minst ingrijpend is en het beste past om het gestelde doel te bereiken. Dit betekent dat bij een overtreding niet standaard een bepaalde interventie mogelijk is. De toezichthouder moet in elke specifieke situatie bepalen welke sanctie de beste is. Daarbij wordt corrigerend opgetreden en eventueel ook sanctionerend.*

In de sanctietabel, een aparte Excel-lijst behorend bij de Sanctiestrategie, wordt per overtreding van de Alcoholwet en de APV aangegeven welk stappen worden gevolgd en welke sanctie wordt opgelegd. Voorlopig wordt de Sanctiestrategie Integraal Alcoholmatigingsbeleid behorend bij Preventie- en Handhavingsplan Alcohol 2014-2018 gebruikt. Gedurende de beleidsperiode wordt de Sanctiestrategie aangepast.

4. Overzicht mogelijke sancties o.b.v. Alcoholwet en APV

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) en andere wetten (waaronder de Alcoholwet, APV) geven aan welke sancties het bevoegde gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. Deze zijn:

- Tijdelijk stilleggen van de alcoholverkoop in detailhandel ("Three strikes out"; art. 19a Alcoholwet): winkels de bevoegdheid te ontzeggen zwak-alcoholische drank te verkopen, indien 3x in 12 maanden overtreding van de leeftijdsgrenzen is geconstateerd. De ontzegging kan door middel van bestuursdwang worden afgedwongen.
- Intrekken van de Alcoholwetvergunning (art. 31 Alcoholwet).
- Schorsen van de Alcoholwetvergunning (art. 32 Alcoholwet).
- Ontzeggen van de toegang tot een ruimte als in strijd met de Alcoholwet alcoholhoudende drank wordt verstrekt (art. 36 Alcoholwet).
- Opleggen van een bestuurlijke boete (art. 44a Alcoholwet).
- Opleggen van een last onder bestuursdwang, waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb). Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder.
- Opleggen van last onder dwangsom, waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortduring en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd (afd. 5.4 van de Algemene wet bestuursrecht).
- (Tijdelijk) sluiten van de inrichting op grond van de APV (art. 2:30), Alcoholwet en/of art. 174 Gemeentewet.
- Intrekken van de exploitatievergunning op grond van de APV (art. 1:6 en/of 2:28 APV). In het geval van horeca-exploitatie zijn eveneens het intrekken van de vergunning, het opleggen last onder bestuursdwang en last onder dwangsom mogelijk. Daarnaast is in geval van gevaar voor openbare orde en veiligheid de bevoegdheid tot tijdelijke sluiting van een horeca-inrichting op grond van de APV.
- Opleggen van een bestuurlijke strafbeschikking. Op grond van het Besluit OM-afdoening is een aantal feiten benoemd, gerelateerd aan de APV, waarvoor een strafbeschikking kan worden opgelegd. Het gaat bijvoorbeeld om het, ongeacht de leeftijd, het verbod tot het bij zich hebben van alcoholhoudende drank in door de gemeente aangewezen gebieden.

Daarnaast kan op basis van een aantal artikelen in de Alcoholwet alleen strafrechtelijk worden opgetreden door middel van het opmaken van een proces-verbaal.

Tegen alle bestuursrechtelijke maatregelen staan bezwaar- en beroepsprocedures open. Als de vergunninghouder bezwaar maakt, schorst dit de werking van het besluit niet. De vergunninghouder kan dit echter aan de rechtbank vragen door een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen. Besluiten kunnen vernietigd kunnen worden. Bij met name schorsen en intrekken van de vergunning, de "three strikes out" en toepassen van bestuursdwang kan dit leiden tot schadeclaims wanneer uit de procedures volgt dat een besluit onrechtmatig is genomen en uitgevoerd.

5. Sanctiestrategie

De Sanctiestrategie bestaat uit een stappenplan voor de aanpak van overtredingen van de Alcoholwet en de bepalingen rondom exploitatievergunningen op grond van de APV en bevat daarnaast een sanctietabel.

5.1 Stappenplan

Hierna volgt het stappenplan per mogelijke overtreding van de Alcoholwet en de APV. Er zijn drie verschillende stappenplannen, van zwaar naar licht:

Handhaven in 1 stap (spoedeisend):

Hierbij wordt direct bij 1e constatering de sanctie opgelegd. Dit stappenplan wordt gevolgd als het gaat om urgente, ernstige overtredingen die direct moet worden beëindigd. Acuut ingrijpen is dan noodzakelijk. Er is in dat geval ook geen ruimte om eerst een zienswijze te vragen, vanwege de spoedeisendheid. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij verstoring van de openbare orde in relatie tot het schenken van alcohol. De verwachting is dat het zelden nodig is direct in te grijpen.

Handhaven in 2 stappen:

Dit stappenplan wordt gehanteerd bij ernstige overtredingen zonder dat er sprake is van een acute (gevaar)situatie. In dit geval wordt eerst een voornemen kenbaar gemaakt tot het opleggen van een sanctie, om vervolgens (in de 2e stap) de sanctie zelf op te leggen. Een overtreding kan ook in 2 stappen worden afgedaan als er verzwarende omstandigheden aan de orde zijn, bijvoorbeeld bij herhaling van de overtreding, die eerder in 3 stappen is afgedaan.

Het voornemen heeft alleen tot doel een zienswijze te verkrijgen tegen de op te leggen handhavingsbeschikking. Hiervoor wordt meestal een termijn van 2 weken gesteld, maar hiervan kan worden afgeweken. Daarna wordt de sanctie definitief opgelegd. Dat lijkt op een 1-staps handhaving, maar is het niet. In sommige gevallen geeft de wet zelf ook geen ruimte om iets anders te doen. Zo is in de Alcoholwet een aantal gronden benoemd, waarbij de burgemeester de vergunning moet intrekken. Ook overtredingen die niet te herstellen zijn worden op deze manier afgedaan. Bijvoorbeeld het verstrekken van drank aan personen die niet onmiskenbaar de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt. In dat geval wordt een bestuurlijke boete opgelegd, voorafgegaan door het voornemen ter verkrijging van een zienswijze. Na het ontvangen van de zienswijze wordt de definitieve belangenafweging gemaakt. Het kan daarbij zijn dat de overtreding inmiddels is hersteld, waardoor vervolgens kan worden afgezien van het definitief opleggen van de sanctie.

Handhaven in 3 stappen

Er wordt in 3 stappen gehandhaafd bij alle overige overtredingen. Deze overtredingen zijn in ernst geringer van aard. Daarbij valt te denken aan het niet ter plaatse kunnen tonen van een verstrekte vergunning of een terras dat buiten de vergunde afmetingen is uitgestald. In dat geval wordt eerst een ambtelijke waarschuwing gegeven, dan in de 2e stap het voornemen tot opleggen van de sanctie, en pas in stap 3, bij volharding in de overtreding, volgt de sanctie.

Schematisch:

Handhaven in:	**Acties**
1 stap	Direct toepassen sanctie. Geen begunstigingstermijn.

2 stappen	1. Bestuurlijke waarschuwing - Voornemen opleggen sanctie bekend maken - Termijn tot indienen zienswijze geven. 2. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang / intrekking vergunning/boetebeschikking/ etc.) In geval van herstelsanctie, indien niet hersteld binnen de gegeven begunstigingstermijn in de sanctiebeschikking: 3. Uitvoeren sanctie (verbeuren en innen dwangsom / toepassen bestuursdwang).
3 stappen	1. Ambtelijke waarschuwing met herstel termijn. Indien niet tijdig hersteld: 2. Bestuurlijke waarschuwing -Voornemen tot opleggen sanctie bekend maken - Termijn tot indienen zienswijze geven. 3. Sanctiebeschikking (opleggen last onder dwangsom / bestuursdwang / schorsen vergunning / opleggen boetebeschikking en boete innen / etc.) In geval van herstelsanctie, indien niet tijdig hersteld binnen de gegeven begunstigingstermijn: 4. Uitvoeren sanctie (verbeuren en innen dwangsom / toepassen bestuursdwang).

Onder herstelsanctie vallen de last onder bestuursdwang en de last onder dwangsom. Als dat voor de informatie van uitwisseling wenselijk is, wordt een kopie van de bestuurlijke waarschuwing en sanctiebeschikking aan de politie gestuurd.

5.2 Recidive

In geval van herhaling van de overtreding binnen een bepaalde tijd wordt strenger opgetreden. Dit kan gelegen zijn in het volgen van minder stappen, maar ook in het opleggen van een andere/ zwaardere sanctie. Algemeen geldt, voor zover in de bijlage niet anders is bepaald, dat indien een alcoholverstrekker of alcoholgebruiker dezelfde overtreding binnen twee weken na de laatste constatering begaat dit als recidive wordt beschouwd, ook als er toen geen sanctiebeschikking is opgelegd. Voor zover de periode van 2 jaar verstrijkt zonder overtreding door de alcoholverstrekker (exploitant) of alcoholgebruiker, vervalt deze termijn en wordt bij een nadien gepleegde overtreding in beginsel weer gestart met de eerste stap in de sanctiestrategie in de oorspronkelijke sanctiecategorie. Als de aanbevolen sanctie niet effectief blijkt te zijn (geweest), ligt het voor de hand in geval van recidive te kiezen voor een ander (effectief) sanctiemiddel.

5.3 Sanctietabel

In de Bijlage sanctietabel is het stappenplan per mogelijke overtreding van de Alcoholwet en de APV opgenomen. Daarbij is rekening gehouden met een aantal van de uitgangspunten die zijn genoemd onder 3. Uitgangspunten handhavend optreden. Er wordt artikelsgewijs aangegeven welke handhavingsacties er worden genomen na de eerste tot en met de derde constatering van een bepaalde overtreding. Bij de eerste constatering volgt er veelal een schriftelijke of mondelinge waarschuwing met een herstelmogelijkheid. Deze tabel is dan ook de leidraad voor de aanpak van overtredingen, waarbij per geval een beoordeling moet plaatsvinden. De Alcoholwet verbindt aan een aantal overtredingen directe (imperatieve) gevolgen.

Wanneer als sanctie de last onder dwangsom is vermeld, is ook de hoogte van het dwangsombedrag opgenomen. Dit is een richtlijn. Er kan, afhankelijk van de omstandigheden/ situatie sprake zijn van een uitzonderingssituatie. In dat geval kan een ander bedrag worden opgelegd. Hierbij dient de afwijking wel gemotiveerd te zijn, en deze motivering moet worden

vastgelegd. De hoogte van het dwangsombedrag hoort in redelijke verhouding te staan tot de aard van de overtreding, en het herstel ervan. Bij de vaststelling van de hoogte van de dwangsombedragen is hiermee rekening gehouden. Voor de bestuurlijke boete geldt dat de hoogte wettelijk is vastgelegd in Bijlage I. van het Alcoholbesluit. Hiervan kan niet worden afgeweken.

Van het stappenplan en de sanctietabel kan, gemotiveerd, worden afgeweken. Denk daarbij aan situaties dat de openbare orde, de gezondheid, en zedelijkheid in gevaar dreigen te komen waarbij direct optreden noodzakelijk is om dat te voorkomen. Afwijken kan ook in geval van andere bijzondere omstandigheden gewenst zijn. Het doel is immers te komen tot (verbetering van) naleving van de regels. In sommige gevallen kan afwijking van het stappenplan leiden tot een beter resultaat door, afhankelijk van de urgentie en de daarop te maken belangenafweging, bijvoorbeeld te kiezen voor een extra tussenstap of een andere sanctie.

Toelichting op sanctietabel Alcoholwet

In belastende beschikkingen moet het bestuursorgaan eerst een voornemen aan de overtreder sturen om hierop een zienswijze te vragen. Uit rechtspraak blijkt dat over het algemeen een periode van 2 weken om een zienswijze in te dienen als redelijk wordt gezien. Om die reden is dit de regel in geval een 2- of 3 stappen handhaving en wordt alleen bij uitzondering van deze zienswijzetermijn afgezien.

De sanctietabel weergeeft de categorie van de overtreding door middel van vier kleuren: geel, oranje, rood en donkerrood. Categorie geel betreft een lichte overtreding, waarbij een medewerker van de afdeling VTH eerst een schriftelijke waarschuwing stuurt. Bij categorie oranje stuurt een medewerker van de afdeling VTH eerst een schriftelijke waarschuwing, waarna het bevoegd gezag (de burgemeester) vervolgens kan overgaan tot het schorsen van de vergunning. Een ernstige overtreding valt onder categorie rood. Bij deze overtredingen legt het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of een last onder bestuursdwang op. Categorie donkerrood betreft een zeer ernstige overtreding waarbij het bevoegd gezag (de burgemeester) de vergunning direct intrekt of een bestuurlijke boete oplegt. De grondslag van de bestuurlijke boete ligt in artikel 44a van de Alcoholwet. Voor de hoogte van de bestuurlijke boete sluit het bevoegd gezag (de burgemeester) aan bij het landelijk regime. In overeenstemming met artikel 7.1 van het Alcoholbesluit worden de boetebedragen vastgesteld op grond van Bijlage 1 van datzelfde besluit.

Alcoholwet

Art. 3 Alcoholwet – Uitoefenen bedrijf zonder vergunning
Het uitoefenen van een horeca- of slijtbedrijf zonder vergunning is niet toegestaan (art. 3 Alcoholwet eventueel in combinatie met art. 25 Alcoholwet). Een overtreding van artikel 3 van de Alcoholwet acht het bevoegd gezag (de burgemeester) ernstig (categorie rood). De op te leggen sanctie voor een horecabedrijf verschilt van de op te leggen sanctie voor een slijtersbedrijf.

Horecabedrijf
De overtreding is direct te beëindigen door te staken met het verstrekken van alcoholhoudende drank. In deze gevallen ligt een last onder bestuursdwang meer in de rede. Deze kan inhouden het verwijderen van alcoholhoudende drank uit het bedrijf. Wordt hieraan geen gehoor gegeven, dan verwijdert het bevoegd gezag (de burgemeester) de alcoholhoudende drank uit het bedrijf en worden de kosten van verwijdering en opslag op het bedrijf verhaald. Daarnaast kunnen de (bier)tappunten door het bevoegd gezag (de burgemeester) worden verzegeld. In dat geval kan ook worden overwogen om gelijktijdig een proces-verbaal of bestuurlijke boete te maken. In overleg met de Officier van Justitie kan de drank in beslag worden genomen.

Slijtersbedrijf
Een slijtersbedrijf heeft alleen een Alcoholwetvergunning nodig om de inrichting te exploiteren. Voor de op te leggen sanctie maakt het bevoegd gezag (de burgemeester) onderscheid tussen een nieuwe en een bekende ondernemer die een slijtersbedrijf exploiteert.

In het geval dat een nieuwe (onbekende) ondernemer zonder daartoe strekkende vergunning het slijtersbedrijf uitoefent, ligt een last onder bestuursdwang in de rede. De ondernemer krijgt van een

medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing met hersteltermijn van enkele uren om het bedrijf gesloten te houden tot het moment waarop een Alcoholwetvergunning is verleend. Wanneer het bedrijf niet uit eigen beweging sluit en gesloten blijft, legt het bevoegd gezag (de burgemeester) een last onder bestuursdwang op. De last onder bestuursdwang houdt in dat geval in dat het slijtersbedrijf moet sluiten en gesloten moet blijven.

Wanneer een bekende ondernemer waarvan de ondernemingsvorm wijzigt en daarvoor niet met de daartoe strekkende vergunning het slijtersbedrijf uitoefent, geeft een medewerker van de afdeling VTH een hersteltermijn van twee weken voor de volledige vergunningaanvraag. Wanneer na het verstrijken van die twee weken de vergunning is aangevraagd, treedt het bevoegd gezag (de burgemeester) niet handhavend op tot een besluit is genomen. Wanneer binnen de hersteltermijn van twee weken geen vergunning wordt aangevraagd, moet het slijtersbedrijf per direct staken met de exploitatie. Zo nodig treedt het bevoegd gezag (de burgemeester) handhavend op door middel van het toepassen van bestuursdwang. De last onder bestuursdwang houdt dan in dat het slijtersbedrijf niet meer geopend mag zijn.

Art. 4, lid 1 Alcoholwet – Niet voldoen aan regels gesteld in paracommerciële verordening / APV
Art. 4, lid 5 Alcoholwet – Afschrift ontheffing niet aanwezig
Ter voorkoming van oneerlijke mededinging worden bij gemeentelijke verordening regels gesteld waaraan paracommerciële rechtspersonen zich te houden hebben bij de verstrekking van alcoholhoudende drank (art. 4, lid 1 Alcoholwet). Deze regels hebben in elk geval betrekking op de volgende onderwerpen:

a. de tijden waarbinnen in de inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt;
b. de in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften, en
c. de in de inrichting te houden bijeenkomsten die zijn gericht op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van die inrichting betrokken zijn (art. 4, lid 3 Alcoholwet).

Voor bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard kan de burgemeester voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen ontheffing verlenen van de bij of krachtens artikel 4 van de Alcoholwet gestelde regels (art. 4, lid 4 Alcoholwet). Paragraaf 4.1.3.3 van de Awb (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op een aanvraag om een ontheffing (art. 4, lid 6 Alcoholwet). Wanneer het bevoegd gezag (de burgemeester) een ontheffing heeft verleend, moet die ontheffing in de inrichting aanwezig zijn (art. 4, lid 5 Alcoholwet).

Voor een overtreding van artikel 4, eerste of vijfde lid van de Alcoholwet (categorie oranje) wordt in eerste instantie een ambtelijke waarschuwing gegeven of een herstelmogelijkheid geboden. Zo nodig kan in de vervolgstappen worden overgegaan tot schorsen van de vergunning.

Art. 8 Alcoholwet – Leidinggevende voldoet niet langer aan een of meerdere aan hem gestelde vereisten
Art. 10 Alcoholwet – Inrichting voldoet niet langer aan een of meerdere gestelde inrichtingseisen
Er gelden bijzondere eisen met betrekking tot de leidinggevende(n) (art. 8 Alcoholwet). Het *Alcoholbesluit* stelt bijzondere eisen ten aanzien van zedelijk gedrag van de leidinggevenden (zie hoofdstuk 3 Alcoholbesluit, waarnaar wordt verwezen in art. 8, lid 2 Alcoholwet). Daarnaast moeten zij kennis en inzicht hebben in sociale hygiëne (art. 8, lid 3 en 4 Alcoholwet en hoofdstuk 4 Alcoholbesluit).

Een overtreding van artikel 8 of 10 van de Alcoholwet acht het bevoegd gezag (de burgemeester) zeer ernstig (categorie donkerrood). De Alcoholwet geeft geen ruimte in de op te leggen sancties: bij het niet (meer) voldoen aan artikel 8 en 10 van de Alcoholwet, moet de vergunning worden ingetrokken (art. 31, lid 1 sub b Alcoholwet).

Let wel: het niet aanwezig zijn van een leidinggevende (art. 24, lid 1 en 2 Alcoholwet) of het niet melden van schrappen of bijschrijven van een leidinggevende (art. 30a Alcoholwet) is een andere overtreding. Artikel 8 wordt met name bij vergunningaanvragen getoetst en zal bij regulier toezicht niet worden getoetst. Dat geldt ook voor artikel 10 van de Alcoholwet.

Toelichting inzake eisen zedelijk gedrag in Alcoholbesluit
De leidinggevende komt, indien sprake is van veroordeling in de zin van het Alcoholbesluit, de komende vijf jaar niet meer in aanmerking voor een vergunning (zie art. 3.3 en 3.4 Alcoholbesluit). De tijd die een leidinggevende in detentie heeft doorgebracht, telt niet mee voor deze termijn (art. 3.5 Alcoholbesluit).

Art. 9, lid 3 Alcoholwet – Aanwezigheid registratie barvrijwilligers
Art. 9, lid 4 Alcoholwet – Aanwezigheid bestuursreglement
Het bestuur van een paracommerciële rechtspersoon moet voor het verkrijgen van een vergunning tot uitoefening van het horecabedrijf, een reglement vaststellen dat waarborgt dat de verstrekking van alcoholhoudende drank in de inrichting vanuit het oogpunt van sociale hygiëne op verantwoorde wijze geschiedt (art. 9, lid 1 Alcoholwet). Dit reglement moet in de inrichting aanwezig zijn (art. 9, lid 4 Alcoholwet). In dit reglement wordt vastgesteld (art. 9, lid 2 Alcoholwet):

a. welke kwalificatienormen worden gesteld aan de voorlichtingsinstructie op het gebied van sociale hygiëne die barvrijwilligers krijgen om te kunnen voldoen aan de eis gesteld in artikel 24, tweede lid onder c van de Alcoholwet;
b. de wijze waarop door of namens het bestuur wordt toegezien op de naleving van het reglement.

In artikel 24, tweede lid onder c van de Alcoholwet staat dat het voor een paracommerciële rechtspersoon verboden is om een horecalokaliteit, gedurende de tijd dat daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt, geopend te houden indien in de inrichting geen barvrijwilliger aanwezig is die een voorlichtingsinstructie als bedoeld in art. 9, tweede lid van de Alcoholwet heeft gekregen.

Paracommerciële rechtspersonen moeten een registratie bijhouden van de barvrijwilligers, en die registratie moet in de inrichting aanwezig zijn (art. 24, lid 3 Alcoholwet).

Voor een overtreding van artikel 9, derde en/of vierde lid van de Alcoholwet (categorie geel) geeft een medewerker van de afdeling VTH in eerste instantie een ambtelijke waarschuwing en een herstelmogelijkheid. Zo nodig kan het bevoegd gezag (de burgemeester) in de vervolgstappen overgaan tot schorsen van de vergunning.

Art. 12, lid 1 Alcoholwet – Alcoholhoudende drank verstrekken in niet vergunde lokaliteit/terras
Art. 12, lid 2 Alcoholwet – Sterke alcoholhoudende drank verstrekken in niet vergunde slijtlokaliteit
Het is verboden om (zware) alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse anders dan in een lokaliteit of op een terras die op de vergunning is vermeld (art. 12, lid 1 en 2 Alcoholwet). Een overtreding van artikel 12 is in feite ook een overtreding van artikel 3 (geen (actuele) vergunning) en artikel 30, eerste lid van de Alcoholwet.

De overtreding (categorie oranje) is direct te beëindigen. Om die reden wordt door een medewerker van de afdeling VTH in eerste instantie een ambtelijke waarschuwing en een herstelmogelijkheid van één dag gegeven om de overtreding te beëindigen. De overtreding kan worden beëindigd door geen (sterke) alcoholhoudende drank meer te verstrekken vanuit de niet-vergunde lokaliteit.

Indien de overtreder vanuit die lokaliteit (sterke) alcoholhoudende drank wil verstrekken, zal hij daartoe binnen één maand een wijziging moeten melden op grond van artikel 30 van de Alcoholwet. In principe zou op grond van artikel 31, eerste lid, sub d van de Alcoholwet de vergunning moeten worden ingetrokken. Bij direct beëindigen van de overtreding van artikel 12 van de Alcoholwet is hiertoe geen noodzaak.

Art. 13, lid 1 Alcoholwet – Verbod verstrekken alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse
Art. 13, lid 2 Alcoholwet – Verbod verstrekken alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse in slijtlokaliteit
Het is verboden om in een horecalokaliteit, op een terras of in een slijtlokaliteit alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse. Voor een slijtlokaliteit geldt de uitzondering dat alcoholhoudende drank alleen mag worden verstrekt voor gebruik ter plaatste wanneer een klant verzoekt om de drank die daar wordt verkocht, te proeven.

Een overtreding van artikel 13, eerste en/of tweede lid van de Alcoholwet acht het bevoegd gezag (de burgemeester) ernstig van aard (categorie rood), maar wel snel te beëindigen door de overtreder. In de sanctietabel staat opgenomen dat hiertegen door het bevoegd gezag (de burgemeester) kan worden opgetreden middels een bestuurlijke boete of een vooraankondiging om de vergunning te schorsen. In de meeste gevallen zal voorkeur worden gegeven aan het schorsen van de vergunning. In de vooraankondiging tot schorsen van de vergunning staat een zienswijzetermijn van één week. Leidt de zienswijze niet tot een ander oordeel, dan volgt de definitieve aanschrijving om de vergunning voor twee weken te schorsen. Is de overtreding dan nog niet beëindigd, kan de vergunning door het bevoegd gezag (de burgemeester) worden ingetrokken. Hiervoor wordt eerst een aankondiging verstuurd.

Art. 14, lid 1 Alcoholwet – Verbod slijtlokaliteit gelijktijdig voor andere bedrijfsactiviteiten in gebruik te hebben
Het is verboden een slijtlokaliteit gelijktijdig in gebruik te hebben voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten dan die welke tot het slijtersbedrijf behoren, dan wel toe te laten dat daarin zodanige activiteiten worden uitgeoefend. Voor een overtreding van artikel 14, eerste lid van de Alcoholwet (categorie oranje) geeft een medewerker van de afdeling VTH in eerste instantie een ambtelijke waarschuwing en een herstelmogelijkheid voor één dag. Zo nodig kan het bevoegd gezag (de burgemeester) in de vervolgstappen overgaan tot schorsen van de vergunning.

Art. 14, lid 2 en 3 Alcoholwet – Verbod horecalokaliteit of terras in gebruik te hebben voor andere bedrijfsactiviteiten
Het is verboden om een horecalokaliteit of terras ook in gebruik te hebben voor het uitoefenen van kleinhandel, zelfbedieningsgroothandel of het uitoefenen van een van de in het derde lid genoemde activiteiten, dan wel toe te laten dat daarin zodanige handel of activiteiten worden uitgeoefend. Dit geldt niet als het gaat om de verkoop van etenswaren die voor consumptie gereed zijn of oorpluggen, oordopjes of oorstopjes die in de gehoorgang kunnen worden geplaatst ter bescherming van het gehoor.
De in het derde lid genoemde activiteiten zijn het bedrijfsmatig aan particulieren verkopen van goederen in het kader van een openbare verkoping (artikel 1 van de Wet ambtelijk toezicht bij openbare verkopingen), het bedrijfsmatig aanbieden van diensten met uitzondering van diensten van recreatieve en culturele aard, het bedrijfsmatig verhuren van goederen en het in het openbaar bedrijfsmatig opkopen van goederen.

Voor een overtreding van artikel 14, tweede en derde lid van de Alcoholwet (categorie oranje) wordt in eerste instantie door een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing gegeven en een herstelmogelijkheid voor één dag. Zo nodig kan het bevoegd gezag (de burgemeester) in de vervolgstappen overgaan tot schorsen van de vergunning.

Art. 15, lid 1 Alcoholwet – Verboden bedrijfsactiviteiten in lokaliteit met toegang via horecalokaliteit
In artikel 15, eerste lid van de Alcoholwet staat dat het verboden is om de kleinhandel, zelfbedieningsgroothandel of een in artikel 14, derde lid van de Alcoholwet genoemde activiteit uit te oefenen in een lokaliteit die behoort tot een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, indien het publiek uitsluitend toegang heeft tot die lokaliteit door een lokaliteit te betreden waar alcoholhoudende drank aanwezig is.

Een overtreding van artikel 15, eerste lid van de Alcoholwet acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een lichte overtreding (categorie geel). Bij deze overtreding wordt door een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing en een herstelmogelijkheid geboden. Mocht dat niet voldoende zijn, kan door het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of (een vooraankondiging voor het opleggen van) een last onder dwangsom worden opgelegd, waarbij de mogelijkheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen. De voorkeur gaat uit naar een last onder dwangsom. Heeft de last onder dwangsom geen werking, dan kan het bevoegd gezag (de burgemeester) overgaan tot het schorsen van de vergunning.

Art. 16 Alcoholwet – Automatenverkoop alcoholhoudende drank
Het is verboden om automaten aanwezig te hebben waaruit afnemers zelfstandig alcoholhoudende drank kunnen halen. Dit geldt niet voor hotelkamers, ingericht voor nachtverblijf, die deel uitmaken van een inrichting waarin het horecabedrijf rechtmatig wordt uitgeoefend.

Een overtreding van artikel 16 van de Alcoholwet acht het bevoegd gezag (de burgemeester) ernstig van aard (categorie rood). Tegen deze overtreding kan worden opgetreden door middel van een bestuurlijke boete of het schorsen van de vergunning voor twee weken. De voorkeur gaat uit naar het schorsen van de vergunning, waarvoor eerst een vooraankondiging wordt verstuurd met de mogelijkheid voor zienswijzen. Wordt na deze schorsing nogmaals een overtreding van artikel 16 van

de Alcoholwet geconstateerd, dan kan het bevoegd gezag (de burgemeester) de vergunning voor 12 weken schorsen. Bij een volgende constatering kan de vergunning door het bevoegd gezag (de burgemeester) worden ingetrokken.

Art. 17 Alcoholwet – Verstrekken of afleveren alcoholhoudende drank zonder gesloten verpakking
Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren te verstrekken of af te leveren anders dan in een gesloten verpakking, die niet zonder kenbare beschadiging kan worden geopend.

Voor een overtreding van artikel 17 van de Alcoholwet (categorie oranje) wordt door een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing en een herstelmogelijkheid van één week gegeven. De voorkeur gaat uit naar het bieden van een herstelmogelijkheid, omdat deze overtreding eenvoudig is te beëindigen. Als vervolgstap kan door het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete worden opgelegd of een vooraankondiging voor het schorsen van de vergunning voor 2 weken worden verstuurd. Uiteindelijk kan de vergunning voor 12 weken worden geschorst.

Art. 18, lid 1 Alcoholwet – Verkoopverbod zwak-alcoholhoudende drank anders dan de genoemde locaties
Het is verboden om in de uitoefening van een ander bedrijf dan het slijtersbedrijf zwak-alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse aan particulieren te verstrekken. In artikel 18, tweede lid van de Alcoholwet staat dat dit verbod niet geldt voor het verstrekken in:

a. een winkel waarin in overwegende mate levensmiddelen of tabak en aanverwante artikelen of uitsluitend zwak-alcoholhoudende dranken al dan niet tezamen met alcoholvrije dranken worden verkocht;
b. een warenhuis met een levensmiddelenafdeling met een vloeroppervlakte van ten minste 15 m2 waarop een gevarieerd assortiment aan verpakte en onverpakte eetwaren wordt verkocht;
c. een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin hoofdzakelijk gerede eetwaren voor gebruik ter plaatse en elders dan ter plaatse plegen te worden verkocht, niet zijnde een horecalokaliteit.

Bij een overtreding van artikel 18, eerste lid van de Alcoholwet (categorie oranje) geeft een medewerker van de afdeling VTH in eerste instantie een schriftelijke waarschuwing met een herstelttermijn van twee weken. De voorkeur gaat uit naar het bieden van een herstelmogelijkheid om de overtreding te beëindigen. Wanneer de overtreding niet (op tijd) is beëindigd, kan het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom opleggen.

Art. 18, lid 3 Alcoholwet – Onderscheid (niet) alcoholhoudende drank ontbreekt
Zwak-alcoholhoudende dranken zijn in de gevallen bedoeld in artikel 18, tweede lid van de Alcoholwet, zodanig in de besloten ruimte geplaatst, dat deze dranken voor het publiek duidelijk te onderscheiden zijn van alcoholvrije dranken. Alcoholvrije alternatieven voor bier en wijn behoeven niet te worden onderscheiden van zwak-alcoholhoudende dranken.

Bij een overtreding van artikel 18, derde lid van de Alcoholwet (categorie geel) stuurt een medewerker van de afdeling VTH een schriftelijke waarschuwing met een herstelttermijn van één

week. De voorkeur gaat uit naar het bieden van een hersteltermijn, omdat de overtreding eenvoudig is te beëindigen. Wanneer dit geen effect heeft, kan het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom opleggen.

Art. 19, lid 1 Alcoholwet – Verbod illegale bestelservice sterke alcoholhoudende drank
Het is verboden, anders dan in de rechtmatige uitoefening van verkoop op afstand door een slijterbedrijf of in de uitoefening van het partijen-cateringbedrijf gelegenheid te bieden tot het doen van bestellingen voor sterke drank en sterke drank op bestelling af te leveren of te doen afleveren aan huizen van particulieren.

Een overtreding van artikel 19, eerste lid van de Alcoholwet acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een ernstige overtreding (categorie rood), waarvoor een bestuurlijke boete wordt opgelegd. Mocht dat geen effect hebben, kan het bevoegd gezag (de burgemeester) nogmaals een bestuurlijke boete opleggen of een last onder dwangsom.

Art. 19, lid 2 Alcoholwet – Verbod illegale bestelservice zwak alcoholhoudende drank
Het is verboden gelegenheid te bieden tot het doen van bestellingen voor zwak-alcoholhoudende drank en zwak-alcoholhoudende drank op bestelling af te leveren of te doen afleveren aan huizen van particulieren anders dan in het kader van de rechtmatige uitoefening van verkoop op afstand vanuit (1) een niet voor publiek toegankelijke besloten ruimte, waarin overeenkomstige bestellingen plegen te worden aanvaard, niet zijnde een horecalokaliteit, en (2) een ruimte als bedoeld in artikel 18, tweede lid van de Alcoholwet.

Een overtreding van artikel 19, tweede lid van de Alcoholwet (categorie geel) is een lichtere overtreding dan schending van het eerste lid. In eerste instantie wordt door een medewerker van de afdeling VTH een schriftelijke waarschuwing gegeven met een herstelmogelijkheid van één dag. Wanneer dat niet leidt tot een beëindiging van de overtreding, kan het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom opleggen.

Art. 20, lid 1 Alcoholwet – Verstrekken of wederverstrekken zwak of sterke alcoholhoudende drank aan personen van wie niet is vastgesteld dat deze 18 jaar zijn
Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank te verstrekken aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. Het is ook verboden om alcoholhoudende drank door te geven (wederverstrekken) aan een persoon van wie niet is vastgesteld dat deze de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt. De verstrekker van alcoholhoudende drank moet vragen om een identificatie (art. 20, lid 2 Alcoholwet). Wordt niet om een identificatie gevraagd, dan is sprake van een overtreding.

Een overtreding van artikel 20, eerste lid van de Alcoholwet (categorie rood) acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een ernstige overtreding. De sanctietabel onderscheidt drie situaties.

Verstrekken alcoholhoudende drank is vergunningplichtig (horeca en slijterij)
Bij de eerste constatering volgt een bestuurlijke boete, zonder voorafgaande waarschuwing. Bij de tweede en volgende constateringen binnen 12 maanden na de eerste constatering, volgt schorsing voor de periode van 6 weken van de Alcoholwetvergunning. Daarmee wordt een vergelijkbaar effect

verkregen als de ‘three strikes out’ bij de niet-vergunningplichtige detailhandel. Bij een derde constatering wordt de bevoegdheid om alcoholhoudende drank te verkopen voor 12 weken ontzegt.

Evenementen e.a.
Bij evenementen e.a. wordt door het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete opgelegd of wordt door een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing gegeven. Bij een tweede constatering kan nogmaals een bestuurlijke boete worden opgelegd of een last onder dwangsom. Vanwege de (vaak) korte duur van evenementen, wordt in deze situatie een kortere termijn voor zienswijzen geboden. Dit is afhankelijk van het type evenement en de periode waarin het evenement plaatsvindt.

Verstrekken alcoholhoudende drank is niet vergunningplichtig (detailhandel)
Onder detailhandel vallen supermarkten, warenhuizen, snackbars, bezorgdiensten en dergelijke. Deze zijn op grond van de Alcoholwet niet vergunningplichtig. Om die reden is het intrekken of schorsen van de vergunning geen optie. Bij elke constatering dat niet om een identificatiebewijs wordt gevraagd en/of daadwerkelijk alcoholhoudende drank wordt verstrekt aan een persoon die niet onmiskenbaar de leeftijd van 18 jaar heeft bereikt, wordt door het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete opgelegd. Indien binnen 12 maanden drie keer is geconstateerd dat van een persoon kennelijk jonger dan 18 jaar niet om een identificatie is gevraagd en/of alcoholhoudende drank is verstrekt, volgt de ‘three strikes out’ maatregel voor een periode van 6 weken. Dit kan zo nodig worden afgedwongen middels een last onder bestuursdwang. In dit geval kan niet tegelijkertijd een bestuurlijke boete worden opgelegd.

Art. 20, lid 3 Alcoholwet – Geen (duidelijke) aanduiding leeftijdsgrenzen bij de toegang of aanduiding is niet goed leesbaar
Bij de voor het publiek bestemde toegang tot een horecalokaliteit, een slijtlokaliteit, een ruimte als bedoeld in artikel 18, tweede lid van de Alcoholwet of een vervoermiddel waarin bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt, dient duidelijk zichtbaar en goed leesbaar te worden aangegeven welke leeftijdsgrens of leeftijdsgrenzen gelden.

Bij een overtreding van artikel 20, derde lid van de Alcoholwet (categorie geel) geeft een medewerker van de afdeling VTH een schriftelijke waarschuwing of een herstelmogelijkheid van één dag, omdat deze overtreding relatief eenvoudig is te beëindigen. Bij een tweede constatering kan een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom worden opgelegd door het bevoegd gezag (de burgemeester). Bij een volgende constatering wordt de dwangsom verbeurd en kan het bevoegd gezag (de burgemeester) een vooraankondiging voor het schorsen van de vergunning voor 2 weken sturen. Bij volgende constateringen kan het bevoegd gezag (de burgemeester) de vergunning schorsen voor 12 weken.

Art. 20, lid 4 Alcoholwet – Toelaten personen in kennelijke staat van dronkenschap of onder invloed van andere psychotrope stoffen
Het is verboden in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit of op een terras de aanwezigheid toe te laten van een persoon die in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen verkeert. Een psychotrope stof (ook wel psychoactieve stof) is een chemisch middel dat tot verandering in psychische functies leidt, zoals de bewustzijn, waarneming, denken en stemming. Alcohol, drugs, psychofarmaca en designerdrugs (NPS) vallen hier ook onder.

Een overtreding van artikel 20, vierde lid van de Alcoholwet (categorie rood) acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een ernstige overtreding. In eerste instantie wordt de leidinggevende door een medewerker van de afdeling VTH mondeling verzocht de dronken personen de deur te wijzen. Indien hieraan geen gehoor wordt gegeven, volgt een proces-verbaal en zal de politie om bijstand worden verzocht voor het verwijderen van de dronken personen uit de inrichting.

Voor een overtreding van artikel 20, vierde lid van de Alcoholwet kan geen bestuurlijke boete worden opgelegd. Indien een proces-verbaal te vergaand is in de desbetreffende situatie, kan het bevoegd gezag (de burgemeester) er ook voor kiezen om de vergunning in te trekken.

Art. 20, lid 5 Alcoholwet – Onder invloed van alcohol of andere psychotrope stoffen aan het werk zijn in een horeca- of slijtlokaliteit
Het is verboden in kennelijke staat van dronkenschap of kennelijk onder invloed van andere psychotrope stoffen dienst te doen in een slijtlokaliteit of horecalokaliteit. Dit geldt niet alleen voor de leidinggevende, maar voor alle dienstdoende medewerkers van de inrichting. Het is niet acceptabel dat een leidinggevende en/of dienstdoende medewerker onder invloed van alcohol of psychotrope stoffen verkeert. Temeer omdat de leidinggevende(n) de bezoekers van de horeca-inrichting juist moet(en) kunnen aanspreken op hun gedrag. Om die reden wordt tegen een overtreding van artikel 20, vijfde lid van de Alcoholwet (categorie rood) direct opgetreden. De leidinggevende die onder invloed verkeert, wordt mondeling verzocht zijn werkzaamheden neer te leggen. Als hieraan geen gehoor wordt gegeven, volgt een proces-verbaal. Voor deze overtreding kan geen bestuurlijke boete worden opgelegd. De horeca- of slijtlokaliteit kan niet geopend zijn als er geen leidinggevende aanwezig is (art. 24, lid 1 sub a Alcoholwet). Dit betekent dat, als binnen een kort tijdsbestek geen vervanging is voor de betreffende leidinggevende, de inrichting voor dat moment zal moeten sluiten. In dat geval is sprake van spoedeisende bestuursdwang. In de beschikking zal tevens worden opgenomen dat bij een volgende constatering het bevoegd gezag (de burgemeester) de vergunning kan schorsen of intrekken.

Art. 21 Alcoholwet – Verstrekken van alcoholhoudende drank met het vermoeden van verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid
Als aangenomen kan worden dat alcoholverstrekking zal leiden tot verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid, dan is verstrekking van alcoholhoudende dranken verboden. Bij een overtreding van artikel 21 van de Alcoholwet (categorie rood) wordt in eerste instantie de leidinggevende door een medewerker van de afdeling VTH mondeling verzocht te stoppen met het schenken van alcoholhoudende drank. Wordt hieraan geen gehoor gegeven, dan volgt een proces-verbaal. In de beschikking zal tevens worden opgenomen dat bij een volgende constatering het bevoegd gezag (de burgemeester) de vergunning kan schorsen of intrekken.

Art. 22 Alcoholwet – Verbod verstrekken alcoholhoudende drank in bij wet of krachtens verordening aangewezen locatie
Het is verboden alcoholhoudende drank te verstrekken in de bij wet of krachtens verordening aangewezen locaties (art. 22 Alcoholwet). Voor een overtreding van artikel 22 van de Alcoholwet (categorie rood) kan het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom opleggen. In de vooraankondiging wordt één week de tijd gegeven voor de zienswijze. In de last onder dwangsom wordt een begunstigingstermijn van één dag opgenomen.

Art. 24, lid 1 en 2 Alcoholwet – Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig
Het is verboden om een horeca- of slijtlokaliteit of een paracommerciële rechtspersoon voor het publiek geopend te hebben wanneer een leidinggevende of vereiste persoon niet aanwezig is. Mogelijk is dan ook sprake van een overtreding van artikel 30a van de Alcoholwet, waardoor de vergunning door het bevoegd gezag (de burgemeester) zou moeten worden ingetrokken. Voor het overige acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een overtreding van artikel 24, eerste of tweede lid van de Alcoholwet (categorie oranje) gering wanneer aantoonbaar een persoon met de vereiste opleiding aanwezig is, ook al zijn de antecedenten nog niet gecheckt. Voor een overtreding van artikel 24, eerste of tweede lid van de Alcoholwet wordt om die reden eerst een waarschuwing gegeven en een hersteltermijn geboden door een medewerker van de afdeling VTH. Van belang is dat leidinggevenden op de vergunning worden bijgeschreven. In de waarschuwingsbrief wordt door een medewerker van de afdeling VTH uitgelegd dat men een melding moet doen tot bijschrijven van een leidinggevende en gewaarschuwd dat als hiervan geen melding wordt gedaan, een voornemen tot intrekken van de vergunning kan volgen (zie art. 31, lid 1 sub d Alcoholwet).

Indien wel een melding is gedaan op grond van artikel 30a van de Alcoholwet, dan dient de burgemeester daarvan onverwijld een ontvangstbevestiging te sturen (art. 30a, lid 4 Alcoholwet). De persoon die is gemeld kan dan als leidinggevende dienst doen. De melding en de ontvangstbevestiging moeten wel in de inrichting aanwezig zijn. Pas wanneer de aanmelding leidt tot een weigering, kan deze persoon niet als leidinggevende optreden.

Indien bij een volgende controle opnieuw geen leidinggevende of gemeld persoon aanwezig is, volgt een bestuurlijke boete en een voornemen tot intrekken van de vergunning op grond van artikel 31, eerste lid onder d van de Alcoholwet.

Indien de horeca- of slijtlokaliteit of de paracommerciële rechtspersoon in het geheel niet beschikt over personeel met een sociaal hygiëne-diploma, moet dergelijk personeel worden geworven. Tot die tijd mag geen alcoholhoudende drank worden verstrekt. Daartoe zal de vergunning voor ten hoogste 12 weken worden geschorst op grond van artikel 32, eerste lid van de Alcoholwet. Indien ondanks de schorsing van de vergunning toch alcoholhoudende drank wordt verstrekt, volgt een bestuurlijke boete.

Art. 24, lid 3 Alcoholwet – Verbod om personen jonger dan 16 jaar dienst te laten doen
Het is verboden om in een horeca- of slijtlokaliteit, gedurende de tijd dat daarin dranken worden verstrekt, personen jonger dan 16 jaar dienst te laten doen. Voor een overtreding van artikel 24, derde lid van de Alcoholwet (categorie oranje) geldt dezelfde procedure als omschreven bij artikel 24, eerste en tweede lid van de Alcoholwet. Als extra stap wordt echter direct na constatering de arbeidsinspectie op de hoogte gebracht van de geconstateerde overtreding.

Let wel: in het vijfde lid is een uitzondering voor personen jonger dan 16 jaar die in het kader van een beroepsopleiding of onderwijs alcoholhoudende drank verstrekken.

Art. 25, lid 1 Alcoholwet – Verbod op aanwezigheid van alcoholhoudende drank zonder vergunning, behoudens uitzonderingen
Voor een overtreding van artikel 25, eerste lid van de Alcoholwet maakt het bevoegd gezag (de burgemeester) een onderscheid tussen het verstrekken van sterke alcoholhoudende drank en zwak-

alcoholhoudende drank zonder Alcoholwetvergunning. Het verstrekken van sterke alcoholhoudende drank (categorie rood) acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een ernstigere overtreding dan het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank (categorie geel). Indien uitsluitend sprake is van de aanwezigheid en niet van een combinatie met artikel 3 van de Alcoholwet, wordt dit als minder ernstige overtreding aangemerkt, omdat die overtreding eenvoudig is te beëindigen.

Wanneer sterke alcoholhoudende drank wordt verstrekt zonder Alcoholwetvergunning, legt het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete op of geeft een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing. In een vervolgstap kan nogmaals een bestuurlijke boete worden opgelegd, of kan het bevoegd gezag (de burgmeester) ervoor kiezen om een last onder dwangsom op te leggen. Wanneer de dwangsom drie keer is verbeurd, kan het bevoegd gezag (de burgmeester) de Alcoholwetvergunning intrekken.

Wanneer zwak-alcoholhoudende drank wordt verstrekt zonder Alcoholwetvergunning, geeft een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing met een herstelmogelijkheid van één week. Vervolgens kan het bevoegd gezag (de burgemeester) een bestuurlijke boete of last onder dwangsom opleggen.

Art. 25, lid 2 Alcoholwet – Toelaten dat alcoholhoudende drank in voor publiek geopende ruimte wordt genuttigd
Het is verboden om alcoholhoudende drank ter plaatse te laten nuttigen in niet zijnde een horecabedrijf. Dit verbod geldt niet wanneer sprake is van een uitzondering zoals bedoeld in artikel 13, tweede lid of 25e van de Alcoholwet. Een overtreding van artikel 25, tweede lid van de Alcoholwet (categorie geel) kan direct worden beëindigd. Om die reden wordt een begunstigingstermijn van 1 dag gehanteerd bij de ambtelijke waarschuwing. Heeft dit geen effect, dan kan een bestuurlijke boete of een last onder dwangsom worden opgelegd door het bevoegd gezag (de burgemeester).

Art. 25, lid 3 Alcoholwet – Alcoholhoudende drank aanwezig hebben in of verkopen vanuit een vervoermiddel
Het is verboden om alcoholhoudende drank in kleinhandel of vanuit een vervoermiddel te verkopen, behoudens de uitzonderingen. Een overtreding van artikel 25, derde lid van de Alcoholwet (categorie geel) is direct te beëindigen. Bij de ambtelijke waarschuwing en de last onder dwangsom wordt een begunstigingstermijn van één dag gehanteerd. Hier kan gemotiveerd en in overleg met de burgemeester van worden afgeweken. Bij overtreding van artikel 25, derde lid van de Alcoholwet kan tevens sprake zijn van een overtreding van artikel 3 van de Alcoholwet. Is dat het geval, dan wordt de daar beschreven procedure gehanteerd.

Art. 25a t/m d Alcoholwet – Overtreding van een verbod/beperking in gemeentelijke verordening
In artikel 25a t/m 25d van de Alcoholwet is opgenomen dat in gemeentelijke verordeningen verboden en beperkingen kunnen worden vastgesteld. Bij een overtreding van artikel 25a t/m 25d van de Alcoholwet (categorie oranje) wordt een waarschuwing gegeven met een herstelttermijn van één week. In de last onder dwangsom wordt de begunstigingstermijn verkort tot één dag. Als na deze termijn nog steeds geen maatregelen zijn genomen om de overtreding te beëindigen, dan gaat het bevoegd gezag (de burgemeester) over tot een mogelijke schorsing van de vergunning.

Art. 29, lid 3 Alcoholwet – Niet aanwezig hebben van de vergunning in de inrichting
De vergunning en het daarbij behorende aanhangsel of afschriften daarvan (in sommige gevallen een afschrift van de aanvraag), en de ontvangstbevestiging of een afschrift daarvan, moeten in de inrichting aanwezig zijn. Zijn (een van) deze documenten niet aanwezig, dan is dit een overtreding van artikel 29, derde lid van de Alcoholwet (categorie oranje). Het bevoegd gezag (de burgemeester) hanteert het uitgangspunt dat de vergunning wel is verleend en actief is. In dat licht, en het feit dat deze overtreding eenvoudig en snel te beëindigen is, acht het bevoegd gezag (de burgemeester) dit een lichte overtreding. Bij de eerste constatering geeft een medewerker van de afdeling VTH een korte termijn voor het aanwezig hebben van de documenten. Dit wordt na afloop van die termijn (een paar dagen tot een week) weer gecontroleerd. Zijn de documenten dan nog niet aanwezig, dan wordt een sanctie opgelegd. Voor de op te leggen sanctie maakt het bevoegd gezag (de burgemeester) onderscheidt per document. Hoe meer documenten ontbreken, hoe hoger het bedrag van de dwangsom wordt.

Art. 30 Alcoholwet – Geen (tijdige) melding van verandering van de inrichting indien deze niet meer voldoet aan de omschrijving in de vergunning
Wanneer een inrichting een zodanige verandering ondergaat dat zij niet langer voldoet aan de omschrijving in de vergunning, is de vergunninghouder verplicht de bedoelde wijzigingen binnen één maand bij de burgemeester te melden. Het bevoegd gezag (de burgemeester) verstrekt, indien nog aan de ten aanzien van de inrichting gestelde eisen wordt voldaan, een gewijzigde vergunning, waarin de gewijzigde omschrijving is aangepast. Een overtreding van artikel 30 van de Alcoholwet (categorie donkerrood) acht het bevoegd gezag (de burgemeester) zeer ernstig, waarbij de vergunning direct wordt ingetrokken.

Art. 30a, lid 1 Alcoholwet – Geen melding nieuwe leidinggevende of doorhalen niet meer werkzame leidinggevende
Wanneer geen melding wordt gedaan van een nieuwe leidinggevende of geen melding wordt gedaan dat de aantekening dat een leidinggevende geen bemoeienis meer heeft met de bedrijfsvoering of exploitatie doorgehaald kan worden, is dit een overtreding van artikel 30a, eerste lid van de Alcoholwet (categorie donkerrood). Voor deze overtreding heeft het bevoegd gezag (de burgemeester) geen beleidsruimte en moet de vergunning worden ingetrokken op grond van artikel 31, eerste lid sub d van de Alcoholwet. Desondanks wordt door een medewerker van de afdeling VTH eerst nagegaan of een gewijzigde vergunning kan worden verleend. Wanneer uit een legalisatieonderzoek blijkt dat geen gewijzigde vergunning kan worden verleend, volgt een voornemen tot intrekken van de vergunning. Indien de melding voor het bijschrijven van een nieuwe leidinggevende of de melding voor het doorhalen van niet meer werkzame leidinggevende in de zienswijze wordt gedaan, wordt de vergunning niet ingetrokken totdat de bijschrijving wordt geweigerd. In die periode is het wel zaak voor een medewerker van de afdeling VTH om te controleren op de aanwezigheid van een leidinggevende of gemeld persoon conform artikel 24, eerste of tweede lid van de Alcoholwet. De bij te schrijven persoon mag als zodanig optreden als leidinggevende indien een ontvangstbevestiging van de melding is verstuurd.

Art. 31, lid 1 sub c Alcoholwet – Vergunning levert een gevaar op voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid
Bij een overtreding van artikel 31, eerste lid sub c van de Alcoholwet (categorie donkerrood) heeft het bevoegd gezag (de burgemeester) geen beleidsruimte. De vergunning moet, afhankelijk van het

gevaar, zo spoedig mogelijk worden ingetrokken door de burgemeester. Hierbij is een zorgvuldige motivering van groot belang.

Art. 31, lid 2 Alcoholwet – Handelen in strijd met vergunningvoorschriften of regels uit de Alcoholwet
Een vergunning kan door de burgemeester worden ingetrokken indien de vergunninghouder de bij of krachtens de Alcoholwet gestelde regels, of de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen, niet nakomt. De vergunninghouder handelt dan in strijd met artikel 31, tweede lid van de Alcoholwet (categorie oranje). Eerst wordt door een medewerker van de afdeling VTH een waarschuwing gegeven en een hersteltermijn van 1 week geboden. Wordt de overtreding vervolgens weer geconstateerd, dan kan de vergunning worden geschorst voor 2 weken. Bij een volgende constatering kan het bevoegd gezag (de burgemeester) de vergunning voor 12 weken schorsen en daarna intrekken.

Art. 31, lid 3 sub a Alcoholwet – Er is sprake van het geval en onder de voorwaarden als bedoeld in artikel 3 Wet bibob
Dit acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een ernstige overtreding, waarbij de vergunning direct kan worden ingetrokken. Bij een tijdige melding kan een gewijzigde vergunning worden verleend indien aan de inrichtingseisen wordt voldaan.

Art. 31, lid 3 sub b Alcoholwet – Bijschrijven leidinggevende 3 keer geweigerd op grond van artikel 8 Alcoholwet of artikel 3 Wet Bibob
Wanneer het bijschrijven van een nieuwe leidinggevende binnen 2 jaar drie keer is geweigerd op grond van artikel 8 van de Alcoholwet of artikel 3 van de Wet Bibob (zie art. 30a lid 5 Alcoholwet), stuurt een medewerker van de afdeling VTH een brief waarin wordt gewaarschuwd dat bij een vierde weigering de vergunning wordt ingetrokken. Bij de vierde weigering wordt de vergunning op grond van artikel 31, lid 3 sub b van de Alcoholwet (categorie donkerrood) zo spoedig mogelijk ingetrokken door het bevoegd gezag (de burgemeester). Een zorgvuldige motivering is van groot belang.

Art. 35, lid 1 Alcoholwet – Zonder ontheffing (zwak) alcoholhoudende drank verstrekken
De burgemeester kan ten aanzien van het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank op aanvraag ontheffing verlenen van het in artikel 3 van de Alcoholwet voor de uitoefening van een horecabedrijf gestelde verbod, bij een in de beschikking aangewezen bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste 12 dagen. Dit kan alleen als de verstrekking geschiedt onder onmiddellijke leiding van een persoon die (a) de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt en (b) niet in enig opzicht van slecht levensgedrag is. Voor een overtreding van artikel 35, eerste lid van de Alcoholwet (categorie rood) wordt de organisator door een medewerker van de afdeling VTH eerst in de gelegenheid gesteld dit te beëindigen. Wanneer hieraan geen gehoor wordt gegeven, volgt een proces-verbaal vanwege drankverstrekking zonder ontheffing, in samenhang met artikel 3 Alcoholwet. De verkooppunten zouden kunnen worden gesloten of de alcoholhoudende drank zou eventueel bestuursrechtelijk (spoedbestuursdwang) of strafrechtelijk (na overleg met justitie) in beslag kunnen worden genomen.

Art. 35, lid 2 Alcoholwet – Niet voldoen aan ontheffingsvoorschriften
Wanneer niet wordt voldaan aan de voorschriften die aan de ontheffing zijn verbonden, is dat een overtreding van artikel 35 tweede lid van de Alcoholwet (categorie oranje). In eerste instantie wordt

(indien mogelijk) mondeling (ter plaatse) door een medewerker van de afdeling VTH verzocht om wèl aan de voorschriften te voldoen. Wanneer hieraan geen gehoor wordt gegeven, volgt een proces-verbaal of een bestuurlijke boete. Ook in dit geval kan de verkoop worden gesloten of kan de alcoholhoudende drank bestuursrechtelijk of strafrechtelijk in beslag worden genomen.

Art. 35, lid 4 Alcoholwet – Ontheffing/afschrift niet aanwezig
Wanneer de ontheffing of een afschrift daarvan niet in de inrichting aanwezig is, is dit een overtreding van artikel 35, vierde lid van de Alcoholwet (categorie geel). Vanwege de tijdelijke aard van de gelegenheid is de enige optie om direct te handhaven. In dit geval wordt door een medewerker van de afdeling VTH mondeling verzocht om de ontheffing op te halen. Wordt hieraan geen gehoor gegeven, dan volgt een bestuurlijke boete.

Art. 38 Alcoholwet – Onjuiste gegevens verstrekken bij aanvraag
Het opgeven van onjuiste of onvolledige gegevens zoals bedoeld in artikel 38 van de Alcoholwet (categorie donkerrood) impliceert dat zaken anders worden voorgesteld dan dat ze daadwerkelijk zijn. Wanneer een vergunningaanvraag is ingediend en hierbij onjuiste of onvolledige informatie is verstrekt, kan op grond van artikel 27, eerste lid sub b van de Alcoholwet de vergunning worden geweigerd door het bevoegd gezag (de burgemeester).

Wanneer bij de beoordeling en afhandeling van de aanvraag om vergunning niet is opgevallen dat onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt, maar wel op een later moment ná de vergunningverlening, dan kan de eerder verleende vergunning door het bevoegd gezag (de burgemeester) worden ingetrokken op grond van artikel 31, eerste lid, aanhef en onder a van de Alcoholwet en kan de burgemeester een bestuurlijke boete opleggen op grond van artikel 44a van de Alcoholwet.

Paracommercie – Alcoholmatiging

Art. 45 Alcoholwet – Persoon jonger dan 18 jaar heeft alcoholhoudende drank aanwezig of voor consumptie verleend
Het is degene die de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt, verboden op voor publiek toegankelijke plaatsen alcoholhoudende drank aanwezig te hebben of voor consumptie gereed te hebben, met uitzondering van plaatsen waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank voor gebruik elders dan ter plaatse wordt verstrekt. Deze overtreding (categorie rood) is enkel af te doen met een proces-verbaal. De uitzonderingen betreffen supermarkten, warenhuizen, slijterijen, andere handelaren in levensmiddelen die ook alcoholhoudende drank verkopen, en de meeste snackbars. Voor snackbars geldt dat zij óf mogen verstrekken voor gebruik ter plaatse óf voor gebruik elders dan ter plaatse. In het eerste geval hebben ze daarvoor een Alcoholwetvergunning. In het tweede geval is dat niet nodig. Ze mogen echter niet beide.

Afhankelijk van de omstandigheden zal ook moeten worden afgewogen of tegelijkertijd de alcoholhoudende drank in beslag wordt genomen. Geadviseerd wordt de alcoholhoudende drank in beslag te nemen wanneer een risico bestaat op verstoring van de openbare orde, vervelend gedrag en/of als er geen personen van 18 jaar of ouder in de betreffende groep jongeren aanwezig zijn.

Art. 2:48 APV – Verboden drankgebruik
Het is voor personen jonger dan 18 jaar verboden om op een openbare plaats, die deel uitmaakt van een door het college aangewezen gebied, alcoholhoudende drank te gebruiken of aangebroken flessen, blikjes en dergelijke met alcoholhoudende drank bij zich te hebben. Dit verbod is niet van toepassing op (a) een terras dat behoort bij een horecabedrijf als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet, of (b) een andere plaats dan een horecabedrijf als bedoeld onder a, waarvoor een ontheffing geldt krachtens artikel 35 van de Alcoholwet. Deze overtreding (categorie rood) is enkel af te doen met een proces-verbaal.

Toelichting op sanctietabel Horeca, Exploitatie en Terras

In de sanctietabel zijn overtredingen van de Alcoholwet, of bij of krachtens de Alcoholwet en gemeentelijke verordeningen gestelde regels opgenomen. Voor overtredingen die niet in de sanctietabel zijn opgenomen, wordt per geval de sanctiestrategie bepaald. Daarbij wordt afgewogen of de sanctie in de eerste stap van handhaving gericht moet zijn op herstel (last onder dwangsom, last onder bestuursdwang) of punitief van aard (bestuurlijke boete) moet zijn.

Terras

Art. 2:28 APV – Exploiteren van terras zonder (geldige) vergunning
Art. 2:28g (en art. 1:4) APV – Overtreding voorschriften terras
Het is verboden om zonder (exploitatie)vergunning van de burgemeester (a) een openbare inrichting te exploiteren en (b) één of meer bij de openbare inrichting behorende terrassen te exploiteren, voor zover deze zich op de weg bevinden. Dit levert een overtreding op van artikel 2:28 van de APV Westervoort (categorie oranje).

Als een aanvraag voor een vergunning voor het exploiteren van een openbare inrichting mede of uitsluitend betrekking heeft op een bij de openbare inrichting behorend terras kan de burgemeester aan de ingebruikname van het terras voorschriften of beperkingen verbinden. Wanneer die voorschriften of beperkingen niet worden nageleefd, is dit een overtreding van artikel 2:28g en artikel 1:4 van de APV Westervoort (categorie oranje).

In de sanctietabel wordt voor beide overtredingen dezelfde sanctie voorgeschreven. Bij de eerste constatering wordt een (voornemen tot het opleggen van een) last onder dwangsom opgelegd. Ook zou, in plaats van een last onder dwangsom, een (voornemen tot het opleggen van een) last onder bestuursdwang kunnen worden opgelegd door het bevoegd gezag (de burgemeester). Eventueel zou hiermee het terras kunnen worden verwijderd, afhankelijk van de ernst van de situatie. In beide gevallen wordt een begunstigingstermijn van 1 uur tot enkele dagen gehanteerd. Dit is afhankelijk van onder andere de veiligheid of het blokkeren van de doorgang voor hulpdiensten en dergelijke. Wanneer wordt gekozen voor een last onder dwangsom, wordt die opgelegd per dag dat de overtreding voortduurt.

Exploitatie

Art. 2:28 APV – Inrichting wordt geëxploiteerd zonder (rechtsgeldige) exploitatievergunning
Het is op grond van artikel 2:28 van de APV Westervoort verboden om zonder (exploitatie)vergunning van de burgemeester een openbare inrichting te exploiteren.

Wanneer de inrichting door een nieuwe (onbekende) ondernemer wordt geëxploiteerd zonder vergunning, acht het bevoegd gezag (de burgemeester) dit een ernstige overtreding (categorie donkerrood). In dat geval wordt direct handhavend opgetreden en wordt met toepassing van bestuursdwang de inrichting gesloten.

Wanneer een inrichting wordt geëxploiteerd door een bekende ondernemer waarvan de ondernemingsvorm wijzigt en daarvoor geen vergunning is verleend (categorie rood), geeft een medewerker van de afdeling VTH een hersteltermijn van twee weken voor het indienen van een volledige vergunningaanvraag. Wanneer na het verstrijken van die twee weken de vergunning is aangevraagd, treedt het bevoegd gezag (de burgemeester) niet handhavend op tot een besluit is genomen. Wanneer binnen de hersteltermijn van twee weken geen vergunning wordt aangevraagd, moet de inrichting worden gesloten. Zo nodig treedt het bevoegd gezag (de burgemeester) handhavend op door middel van het toepassen van bestuursdwang. De last onder bestuursdwang houdt dan in dat de inrichting wordt gesloten.

Art. 2:28 en 1:4 APV – Overtreding voorschriften exploitatievergunning
Bij een overtreding van voorschriften van de vergunning (categorie oranje) geeft een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing met een herstelmogelijkheid van 1 tot 4 weken. De herstelmogelijkheid is afhankelijk van de ernst van de voorschriften die overtreden worden. Wanneer dit geen effect heeft, kan bevoegd gezag (de burgemeester) een vooraankondiging sturen voor het schorsen van de vergunning voor 2 weken. Indien nodig kan worden overgegaan tot schorsen van de vergunning voor 12 weken. De grondslag hiervoor is artikel 2:28, zesde lid, aanhef en onder a van de APV Westervoort.

Art. 2:28a, lid 3 APV – Niet aanwezig hebben van de exploitatievergunning in de inrichting
De exploitatievergunning en het daarvan onderdeel uitmakende aanhangsel, of een kopie daarvan, moet in de inrichting aanwezig zijn. Wanneer dit niet in de inrichting aanwezig is, is dit een overtreding van artikel 2:28a, derde lid van de APV Westervoort (categorie oranje). Omdat deze overtreding eenvoudig te beëindigen is, geeft een medewerker van de afdeling VTH in eerste instantie een ambtelijke waarschuwing en een herstelmogelijkheid. Wordt bij een hercontrole opnieuw geconstateerd dat (een afschrift van) de exploitatievergunning en/of het aanhangsel niet in de inrichting aanwezig is, dan kan het bevoegd gezag (de burgemeester) overgaan tot schorsen van de vergunning. De grondslag hiervoor is artikel 2:28, zesde lid, aanhef en onder a van de APV Westervoort.

Art. 2:28b en 2:28, lid 2 sub c APV – Niet (meer) voldoen aan de gestelde eisen voor leidinggevenden
In artikel 2:28b van de APV Westervoort staat aan welke eisen een leidinggevende moet voldoen. Het bevoegd gezag (de burgemeester) weigert de exploitatievergunning wanneer niet voldaan is aan de geldende eisen voor leidinggevenden. Dit wordt door een medewerker van de afdeling VTH getoetst

en gesignaleerd bij de aanvraag, wat mogelijk kan leiden tot een weigering van de vergunning door het bevoegd gezag (de burgemeester).

Wanneer op een later moment wordt geconstateerd dat een leidinggevende niet meer voldoet aan de gestelde eisen, wordt in eerste instantie door een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing gegeven met een herstelmogelijkheid van één week voor het laten bijschrijven van leidinggevenden. Wanneer dit niet wordt gedaan, kan het bevoegd gezag (de burgemeester) op grond van artikel 2:28, zesde lid, aanhef en onder c, van de APV Westervoort de exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk intrekken of wijzigen.

Art. 2:28c APV – Geen (tijdige) melding van een nieuwe leidinggevende
Een vergunninghouder meldt aan het bevoegd gezag (de burgemeester) zijn wens om een persoon als leidinggevende te laten bijschrijven. Deze melding geldt als aanvraag tot wijziging van het aanhangsel. Het bevoegd gezag (de burgemeester) weigert deze aanvraag, wanneer die persoon niet voldoet aan de eisen die in artikel 2:28b van de APV Westervoort aan leidinggevenden worden gesteld. Ook kan het voorkomen dat een vergunninghouder in een periode van twee jaar ten minste drie maal op grond van artikel 2:28c, eerste lid van de APV Westervoort om bijschrijving van een persoon heeft verzocht en het bevoegd gezag (de burgemeester) die wijziging van het aanhangsel ten minste drie maal heeft geweigerd op grond van het vierde lid (art. 2:28, lid 6 sub h APV Westervoort).

Wanneer een vergunninghouder dit niet (tijdig) meldt, acht het bevoegd gezag (de burgemeester) dit een ernstige overtreding. In eerste instantie zal een medewerker van de afdeling VTH een schriftelijke waarschuwing geven met een herstelmogelijkheid van één week om de wijziging aan te vragen. Wanneer die wijziging niet wordt aangevraagd, volgt een vooraankondiging voor het intrekken van de vergunning. De grondslag voor het intrekken is artikel 2:28, zesde lid, aanhef en onder h of j van de APV Westervoort.

Art. 2:28d APV - Geen leidinggevende of vereiste persoon aanwezig
Het is verboden een openbare inrichting voor het publiek geopend te houden als in deze inrichting niet een leidinggevende aanwezig is die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning, of een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 2:28c, eerste lid van de APV Westervoort is gevraagd. In eerste instantie geeft een medewerker van de afdeling VTH een ambtelijke waarschuwing met een herstelmogelijkheid, omdat deze overtreding (categorie oranje) eenvoudig te beëindigen is. Mogelijk kan de vergunninghouder leidinggevenden laten bijschrijven. Wanneer bij een volgende controle weer blijkt dat er geen leidinggevende aanwezig is, volgt een vooraankondiging voor het schorsen van de vergunning voor twee weken. Het bevoegd gezag (de burgemeester) kan ook overgaan tot schoren van de vergunning voor 12 weken. De grondslag voor het schorsen is artikel 2:28, zesde lid, aanhef en onder a van de APV Westervoort.

Art. 2:28e APV - Geen (tijdige) melding van verandering van de inrichting indien deze niet meer voldoet aan de omschrijving in de exploitatievergunning
Als een openbare inrichting een zodanige verandering ondergaat dat zij niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning gegeven omschrijving, is de vergunninghouder verplicht de bedoelde wijziging binnen één maand bij het bevoegd gezag (de burgemeester) te melden. Wanneer nog aan de ten aanzien van de inrichting gestelde eisen wordt voldaan, verstrekt het bevoegd gezag (de burgemeester) een gewijzigde vergunning waarin de omschrijving is aangepast

(art. 2:28a, lid 1 APV Westervoort). Een overtreding van artikel 2:28e van de APV Westervoort acht het bevoegd gezag (de burgemeester) een ernstige overtreding (categorie rood). In eerste instantie zal een medewerker van de afdeling VTH een schriftelijke waarschuwing geven met een herstelttermijn van één week. Wanneer de wijzigingen niet worden gemeld, volgt een vooraankondiging voor het intrekken van de vergunning. De grondslag voor het intrekken is artikel 2:28, zesde lid, aanhef en onder i van de APV Westervoort.

Bijlage sanctietabel

afzonderlijke bijlage

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 03-10-2026 18:11 CEST
Document ID:
ab58d7c6-f604-424c-a9e4-753acf553a29