

BESLUITENLIJST

**VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 10 november 2025 – 20.00 uur**

Aanwezig

De voorzitter	:	De heer drs. A.J. van Hout
De griffier	:	Mevrouw mr. M. Smits – Jansen
Fracties	:	CDA
	:	De heer M.N. Tap; de heer J. Kielman; de heer H.F.F. Mulder; Mevrouw J.J. van Schuylenburg - Wieringa
	:	GroenLinks
	:	Mevrouw R.J. Feenstra – Gonzales; De heer R.F.M. Raaijman de heer B.T.M. Schulte; mevrouw S.J. Wobma
	:	PvdA
	:	De heer P.W. van Egmond de heer J.W. Eimers; de heer H. Lippinkhof;
	:	VVD
	:	Mevrouw J.G. Berings - Teunissen; mevrouw M.J. Schrage; de heer B.J. van Weelden;
	:	D66
	:	Mevrouw M.C.T.W. Abbink; mevrouw H.H. Egberink
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder de heer J.W. Derksen Portefeuillehouder mevrouw L.S. Kaper Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp Gemeentesecretaris mevrouw M. Sluiter
Notulist	:	Mevrouw H. Nomden - Bremer

1.	Opening <u>Burgemeester Van Hout</u> opent de vergadering en heet alle deelnemers en de kijkers via de livestream welkom.
2.	Vaststellen agenda <u>De heer Tap (CDA)</u> verzoekt namens alle fracties om agendapunt 10 “Beleidsregels Beter Benutten Bestaande Woonvoorraad en Kavels Westervoort” van de agenda af te halen. De raad gaat met de portefeuillehouder in gesprek om kritisch naar een aantal punten in de nieuw vast te stellen beleidsregels te kijken, om na overeenstemming, tot bijgestelde beleidsregels te komen. Intrekken van het oude beleid zou dan in potentie een hamerstuk kunnen zijn. <u>Wethouder Kaper</u> stelt voor om 8 december het gesprek hierover te voeren. De volgende amendementen/moties zijn voorbereid; 9. Meerjarenbegroting 2026 - 2029 - Amendement over project omgevingsplan - Amendement OZB

	<u>11. Vaststellen wijziging Stedenbouwkundig plan WTV Noord</u> - Amendement Woonprogramma - Amendement Stedenbouwkundig plan - Amendement Kaders Machtiging (VVD) - Amendement kaders Machtiging (D66 en CDA) Agendapunten 13 en 14 worden in een besloten vergadering besproken. De gewijzigde agenda wordt <u>vastgesteld</u>.
3.	Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen d.d. 23 juni en 29 september 2025 23 juni 2025 <u>Tekstueel:</u> Akkoord <u>Naar aanleiding van:</u> <u>B06. Voortgangsrapportage – RID</u> <i>De heer Tap (CDA) verzoekt het kostenverloop op de diverse onderdelen binnen het werkveld van de RID en op de totale kosten van de RID door de jaren heen inclusief benchmarkvergelijking van de kosten bij andere gemeenten toe te voegen.</i> De heer Tap (CDA) vraagt wanneer dit inzicht kan worden verwacht. <u>Burgemeester Van Hout</u> zal dit opnieuw onder de aandacht brengen. 29 september 2025 <u>Tekstueel:</u> Op verzoek van de CDA-fractie is een aanpassing in de besluitenlijst van 29 september verwerkt bij punt 14 “Transformatie gemeentehuis”. <u>Naar aanleiding van:</u> <u>A06. Convenant Schoon en Emissieloos Bouwen</u> <u>De heer Tap (CDA)</u> vraagt naar de toegezegde schriftelijk reactie van wethouder Kaper. <u>Wethouder Kaper</u> meldt dat de reactie in voorbereiding is en z.s.m. volgt. <u>19. ingediende schriftelijke vragen</u> <u>De heer Tap (CDA)</u> verzoekt het college om de, in de commissie toegezegde, schriftelijke reactie over het budgetrecht van de raad in relatie tot het vaststellen van plannen door het college voordat de raad hier geld voor beschikbaar heeft gesteld <u>Wethouder Pennekamp</u> zal hier spoedig op terugkomen. De besluitenlijsten worden met deze aanvullingen <u>vastgesteld</u>.
4.	Mededelingen raad en college <u>De heer Tap (CDA)</u> verwijst naar het artikel over geld dat beschikbaar is voor snelle fietsroutes en betere bereikbaarheid van stations waar Westervoort genoemd is en vraagt wanneer en waar dit aan besteed is. <u>Wethouder Kaper</u> meldt dat geld vanuit het Rijk (Woningbouw korte termijn gelden) komt voor versnelling van woningbouw en de mobiliteitsproblemen hier rondom op te lossen. Deze zijn aangevraagd voor het stationsgebied en voor de Hamersestraat (aansluiting doorfietsroute). De officiële aanvraag moet nog gedaan worden. Het gaat om ca. 5 miljoen.

5.	Lijst van aandachtspunten van 10 november 2025 <u>20. Najaarsnota</u> <u>De heer Schulte (GroenLinks)</u> vraagt of bij deze najaarsnota het overzicht financiële gevolgen is verwerkt. <u>Wethouder Pennekamp</u> geeft aan dat er hard aan gewerkt wordt en de aandacht van het college heeft maar het nog wel even kan duren. De software moet hiervoor aangepast worden en er is te weinig capaciteit voor. <u>21 – Motie vreemd hekwerken</u> <u>Mevrouw Berings (VVD)</u> meldt dat de hekwerken voor de banners Q1 2026 geplaatst worden. <u>1.Wegenareaal</u> <u>De heer Tap (CDA)</u> stelt voor om dit punt af te voeren en dit geld terug te voeren naar de algemene reserve. <u>30. Verhuiscoach</u> <u>De heer Tap (CDA)</u> vraagt of dit punt ook van de lijst van aandachtspunten af kan. De vragen zijn door de wethouder beantwoord. De gemeenteraad gaat akkoord met het verwijderen van punt 1 en 30 van de lijst van aandachtspunten. De lijst van aandachtspunten wordt met deze aanvullingen <u>vastgesteld</u>.
6.	Lijst van ingekomen stukken <u>B04. Brief Schone lucht akkoord</u> <u>De heer Schulte (GroenLinks)</u> is voorstander van het aansluiten bij het Schone Lucht akkoord en vraagt of het college met een voorstel komt. <u>Wethouder Kaper</u> kan nog niets toezeggen. Er wordt uitgezocht of dit mogelijk is. Begin 2026 kan hier iets over gezegd worden. <u>A01. Informeren van de Raad over de resultaten van de ENSIA 2024</u> <u>Mevrouw Egberink (D66)</u> vraagt of er genoeg mensen en middelen zijn voor de verbeterpunten die geïdentificeerd worden in het rapport van ENSIA. <u>Burgemeester Van Hout</u> zal navraag doen naar de capaciteit. De lijst van ingekomen stukken wordt met bovenstaande aanvullingen <u>vastgesteld</u>.
7.	Langetermijnagenda Er worden geen opmerkingen gemaakt over de Langetermijnagenda.
8.	DISCUSSIESTUKKEN
9.	Meerjarenbegroting 2026-2029 Samenvatting De meerjarenbegroting 2026-2029 sluit in 2026 met een positief saldo. In de voorliggende meerjarenbegroting zijn alle besluiten rondom de voorjaarsnota verwerkt, inclusief de aangenomen amendementen. In deze meerjarenbegroting zijn verder noodzakelijke aanvullingen verwerkt alsmede de deze zomer bijgewerkte voorcalculaties. Er is een beleidsarme begroting om de financiële gezondheid te waarborgen. Het college stelt de gemeenteraad daarom voor om middelen beschikbaar te stellen voor het project herziening omgevingsplan Dorp-, Klap- en Hamersestraat.

Bij de begrotingsbehandeling door de gemeenteraad wordt alleen het begrotingsjaar 2026 vastgesteld. De jaren 2027-2029 geven een structureel inzicht in de beleidskeuzes.

De raad wordt gevraagd te besluiten:

1. De (meerjaren-)Programmabegroting 2026-2029 – in het bijzonder op de volgende onderdelen vast te stellen:
 - De programma's
 - De paragrafen
 - De voorcalculaties
 - De vervangingsinvesteringen
 - De mutaties op de reserves en voorzieningen
 - De nieuwe belastingtarieven 2026. Conform de voorstellen in de Voorjaarsnota is uitgegaan van een extra stijging van het tarief voor OZB met 9% en een geactualiseerde inflatie van 2,74%
 - Kennis te nemen van de stand van zaken en de realisatie financieel gezond, inclusief financiële verwerking
2. Het nieuwe kostendekkende tarief voor de afvalstoffenheffing vast te stellen.
3. Middelen ter beschikking te stellen voor het project herziening omgevingsplan Dorpstraat, Klapstraat, Hamersestraat.
4. Een tweetal bestemmingsreserves te vormen:
 - 4.1 Aanpassing kruising Hamersestraat ten behoeve van Westervoort Noord € 750.000,-
 - 4.2 Hervormingsagenda jeugd € 400.000,-

De bijdragen van de **eerste termijn** door alle fracties zijn toegevoegd aan de besluitenlijst als bijlagen 1 t/m 5.

Mw. Abbink meldt namens de auditcommissie dat de meerjarenbegroting rechtmatig en accuraat is bevonden. De begroting voldoet aan waarheidsgetrouwe bevindingen. De auditcommissie geeft een positief advies over de meerjarenbegroting 2026 – 2029.

Reactie college op de eerste termijn:

Wethouder Pennekamp:

- We zijn in gesprek met The Economic Board over de prijs en komt hierop terug naar de raad. Het college wil hier graag aan deelnemen.
- De vraag over de weerstandratio wordt mee teruggenomen. Buiten de OZB hebben we geen andere zelfstandige inkomstenbronnen. Hierdoor zijn we kwetsbaar voor zaken van buitenaf.
- Er zijn problemen met de afwikkeling van verkeer bij de rotonde bij Hugo's m.b.t. het aantal fietsers. Hier hoort cofinanciering bij. Door een voorziening te treffen is dit mogelijk.
- De effecten van de bezuinigingen worden gemonitord.

Wethouder Kaper:

- Het antwoord over UPV wordt nagekeken en komt hier schriftelijk op terug.
- Er wordt scherp gelet op het monitoren van de afschaffing van de gemeentepolis en in de overzichten worden meegenomen.

Wethouder Derksen:

- Er volgt eind dit jaar een voorstel over de stand van zaken m.b.t. de wachtlijsten.

Burgemeester Van Hout:

- Er worden gesprekken gevoerd om op gelijkwaardigheid tot een goede start te komen waar het financiële aspect (hoge weerstandsvermogen) ook een rol speelt.

Tweede Termijn

De heer Schulte (GroenLinks en PvdA):

	- Nadat de weerstandsratio in beeld is gebracht moeten alle risico's en investeringen inzichtelijk zijn. - Kijkt uit naar een beleidskader weerstandsvermogen. - De toezegging van de wethouder om de bezuinigingsmaatregelen te monitoren is positief. - De vermindering van de verhoging van de OZB is akkoord. <u>De heer Kielman (CDA):</u> - Steunt om deel te nemen met The Economic Board en hoopt eerst te kunnen meten welk voordeel het oplevert - Het afschaffen van de hondenbelasting zou een onderdeel moeten zijn van het hondenbeleid. <u>Mevrouw Abbink (D66):</u> - Wil het deelnemen aan The Economic Board in de fractie bespreken. <u>De heer Van Weelden (VVD):</u> - <u>De VVD-fractie</u> ziet de voordelen en wil meedoen aan The Economic Board.
9A.	Amendement Onroerend Zaak Belasting Het door <u>de VVD-, D66- en CDA- fracties</u> dictum van het amendement luidt: Ondergetekende stelt voor om het dictum van beslispoint 1 als volgt te wijzigen: • De (meerjaren-)Programmabegroting 2026-2029 – in het bijzonder op de volgende onderdelen- vast te stellen, met dien verstande dat in de begroting de verhoging ozb-tarieven wordt aangepast van 9 naar 4,5%: • De programma's • De paragrafen • De voorcalculaties • De vervangingsinvesteringen • De mutaties op de reserves en voorzieningen • De nieuwe belastingtarieven 2026. Afwijkend van de voorstellen in de Voorjaarsnota wordt uitgegaan van een extra stijging van het tarief voor OZB met 4,5% en een geactualiseerde inflatie van 2,74% • Kennis te nemen van de stand van zaken en de realisatie financieel gezond, inclusief financiële verwerking <u>Wethouder Pennekamp</u> geeft aan dat het college dit amendement ontraadt. Door de belastingen terug te draaien en niet te bezuinigen is dit niet in evenwicht. Het amendement wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
9B.	Amendement project herziening omgevingsplan Dorpstraat, Klapstraat, Hamersestraat Het raadsbreed ingediende dictum van het amendement luidt: Ondergetekende stelt voor om het dictum van beslispoint 3 als volgt aan te vullen: 3. Middelen ter beschikking te stellen voor het project herziening omgevingsplan Dorpstraat, Klapstraat, Hamersestraat, onder de voorwaarde dat bij dit project de volgende kaders in ieder geval worden gehanteerd: - omissies en strijdigheden worden eerst in kaart gebracht; - uitgangspunt bij het project is om in beginsel om omissies en strijdigheden door een aanpassing van het omgevingsplan in overeenstemming te brengen met de werkelijke situatie (en niet andersom); - in afwachting van de uitkomsten van dit project wordt bij het constateren van omissies en strijdigheden niet handhavend opgetreden in verband met bijzondere omstandigheden, zoals zicht op legalisatie en evenredigheid. <u>Wethouder Kaper</u> meldt dat de kaders goed zijn en stelt voor om hier eerst een bestuurlijke opgave en

	opdracht van te maken en deze met de raad te consulteren. Het plan van aanpak zal zo snel mogelijk volgen. Het amendement wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
	Stemmen over het geamendeerde besluit: 1. De (meerjaren-)Programmabegroting 2026-2029, in het bijzonder op de volgende onderdelen vast te stellen, met dien verstande dat in de begroting de verhoging van de ozb-tarieven worden aangepast van 9 naar 4,5%: 2. De programma's 3. De paragrafen 4. De voorcalculaties 5. De vervangingsinvesteringen 6. De mutaties op de reserves en voorzieningen 7. De nieuwe belastingtarieven 2026. Afwijkend van de voorstellen in de Voorjaarsnota wordt uitgegaan van een extra stijging van het tarief voor OZB met 4,5% en een geactualiseerde inflatie van 2,74% 8. Kennis te nemen van de stand van zaken en de realisatie financieel gezond, inclusief financiële verwerking 9. Het nieuwe kostendekkende tarief voor de afvalstoffenheffing vast te stellen. 10. Middelen ter beschikking te stellen voor het project herziening omgevingsplan Dorpstraat, Klapstraat, Hamersestraat, onder de voorwaarde dat bij dit project de volgende kaders in ieder geval worden gehanteerd: - omissies en strijdigheden worden eerst in kaart gebracht; - uitgangspunt bij het project is om in beginsel om omissies en strijdigheden door een aanpassing van het omgevingsplan in overeenstemming te brengen met de werkelijke situatie (en niet andersom); - in afwachting van de uitkomsten van dit project wordt bij het constateren van omissies en strijdigheden niet handhavend opgetreden in verband met bijzondere omstandigheden, zoals zicht op legalisatie en evenredigheid. 11. Een tweetal bestemmingsreserves te vormen: a. Aanpassing kruising Hamersestraat ten behoeve van Westervoort Noord €750.000,- b. Hervormingsagenda jeugd € 400.000,- c. Hervormingsagenda jeugd € 400.000,- De geamendeerde meerjarenbegroting 2026-2029 wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
10.	Beleidsregels Beter Benutten Bestaande Woonvoorraad en Kavels Westervoort Samenvatting Om de bestaande woonvoorraad beter te benutten stelt het college een aanpassing van beleid voor. Uit een evaluatie blijkt namelijk dat een deel van het huidige beleid onvoldoende effectief is. De Woonvisie is het overkoepelende, door de gemeenteraad, vastgestelde beleid en het college heeft binnen dat kader de beleidsregels uitgewerkt. De nieuwe regels wijken deels af van de Woonvisie 2021-2030, maar sluiten ze wel aan bij de doelen 3,4 en 15 uit de Woonvisie, de aangenomen motie "tijdelijke woonvormen" en de notitie spankracht. Het college stelt daarom voor de evaluatie te onderschrijven, het huidige beleid in te trekken en in te stemmen met een afwijking van de Woonvisie. De raad wordt gevraagd te besluiten: - De uitkomsten van de evaluatie en uitgangspunten Beter Benutten Bestaande Woonvoorraad en Kavels te onderschrijven, op basis daarvan de huidige beleidsnotitie 'woningsplitsing, kleinschalige woningbouwinitiatieven en functieverandering naar wonen' in te trekken en af te wijken van de Woonvisie op de volgende punten: pag. 10 (dat de beleidsnotitie integraal onderdeel is van de Woonvisie) en Doel 15 (continueren beleidsnotitie).

	Dit voorstel is van de agenda verwijderd .
11.	Vaststellen Stedenbouwkundig plan Westervoort Noord Samenvatting Volgens het in maart 2023 door de gemeenteraad vastgestelde plan van aanpak Westervoort Noord wordt het stedenbouwkundig plan aan de gemeenteraad ter vaststelling voorgelegd. Het stedenbouwkundig plan is een uitwerking van de gebiedsvisie Westervoort Noord dat in mei 2024 door de gemeenteraad is vastgesteld. Tegelijkertijd met het stedenbouwkundig plan wordt de grondexploitatie Westervoort Noord ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden in een separaat voorstel. Beide documenten vormen de basis voor het later dit jaar in procedure te brengen gewijzigde omgevingsplan Westervoort Noord. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. Af te wijken van het woningbouwprogramma zoals vastgelegd in de kadernota Westervoort Noord (maart 2024) en in te stemmen met de volgend verdeling: - Sociale huur ca. 25% - Betaalbare koop ca. 33% - Vrije sector ca. 42%; 2. Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord (bijlage 1) vast te stellen en het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen om binnen het nog vast te stellen omgevingsplan (c.q. omgevingsplannen) af te wijken van het stedenbouwkundig plan. Reactie van het college op gestelde vragen/opmerkingen: <u>Wethouder Pennekamp:</u> - Groenstroken en -plekken zijn niet alleen op grond van de gemeente of de projectontwikkelaar. Er is al waardevolle natuur. Na onze grond is er niet alleen verstening. Het plan heeft veel groen. Er is oog voor biodiversiteit, goede waterhuishouding en mooie groeninpassing. - Het geluidsonderzoek wordt in het kader van het Omgevingsplan uitgevoerd. De insteek is om het in december in procedure te brengen. Het vervolg hangt af van het aantal zienswijzen. - Een voorziening voor honden wordt gecreëerd. - Er is een gesprek gevoerd met de initiatiefnemer van de Knarrenhof. Er moet rekening gehouden worden met het Didamarrest. Het levensloopbestendig bouwen is geborgd. <u>Wethouder Kaper:</u> - De afspraak is dat het GMR-provinciemodel gebruikt wordt en wordt gevuld met harde plancapaciteit. Dit is een regionale afspraak. Het plan is ook met zachte plannen gevuld en doorgerekend. Dan ontstaan er problemen bij de Hamersestraat. De aanvullende mobiliteitsmaatregelen houden hier verband mee. - Naar de toekomst toe wordt gekeken wat de beste oplossing is. Voor de korte termijn zitten we goed. Iedere keer zal het laatste model van de GMR en Provincie worden toegepast. De harde plancapaciteit worden ingevoerd. - Het verkeersmodel gaat over alle toe leidende wegen. Dit is in beeld via de mobiliteitsvisie. - Voor Westervoort Noord zijn de aansluitingen goed. - Er kan geen toezegging worden gedaan wanneer de onderzoeken gereed zijn. De wethouder zal de raad proactief informeren. <i>Naar aanleiding van de antwoorden wordt geschorst van 21.37 – 21.51 uur.</i> <u>Mevrouw Schrage (VVD)</u> maakt zich zorgen, maar heeft vertrouwen dat de wethouder het tot een optimaal mogelijk resultaat zal brengen. De beschikbare WoKT (Woningbouw op Korte Termijn)-gelden stellen gerust. Mw. Schrage verzoekt dit op de lijst van aandachtspunten te plaatsen om dit te kunnen blijven monitoren. Mw. Schrage trekt het amendement in en sluit zich aan bij het amendement van de CDA- en D66- fracties.

11A.	Amendement – Woonprogramma Het door <u>de GroenLinks- en PvdA- fracties</u> ingediende dictum van het amendement luidt: Het oorspronkelijke beslispoint 1 te vervangen door het volgende: 1. Niet af te wijken van het woningbouwprogramma zoals vastgelegd in de kadernota Westervoort Noord (maart 2024) met de volgende verdeling: • Sociale huur ca 25% • (overige) betaalbare koop en huur: ca 42% • Vrije Sector: maximaal 33%, en het voorliggende stedenbouwkundig plan voor wat betreft het woningbouwprogramma hierop aan te passen. <u>Wethouder Pennekamp</u> meldt dat aan de afspraken met de Groene Metropool Regio gehouden wordt. Het aantal levensloopbestendige woningen gaat omlaag met dit amendement. Het aantal betaalbare woningen wordt gehaald. Dit amendement raadt het college af. <u>De heer Van Egmond (PvdA- en GroenLinks fracties)</u> verwijst naar de kadernotitie en gebiedsvisie. Als de wethouder hiermee doorgaat is er voor 1 januari voortgang. <u>Wethouder Pennekamp</u> voldoet overal aan, maar wijkt met reden af. Er wordt geluisterd naar inwoners tijdens bewonersavonden. Dit is een wens van de raad. <u>De GroenLinks- en PvdA- fracties</u> stemmen voor het amendement. <u>De CDA-, VVD- en D66 fracties</u> stemmen tegen het amendement. Het amendement wordt met 7 stemmen voor en 9 stemmen tegen <u>verworpen</u>.
11B.	Amendement – Stedenbouwkundig plan Het door <u>de PvdA- en GroenLinks- fracties</u> ingediende dictum van het amendement luidt: Wat wij besluiten: A. We besluiten om in het oorspronkelijk beslispoint 2 de zinsnede “ <i>Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord (bijlage 1) vast te stellen</i> “als volgt aan te passen/ aan te vullen: 2 <i>Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord (bijlage 1) vast te stellen</i> met de volgende aanpassingen/toevoegingen: • De groenzones aan de buitenranden van het gebied (pagina 3 van het plan), zijn overal minstens 15 meter; • Voor het groen in de wijk wordt gestreefd naar zo veel mogelijk toepassen van de ontwerpregel ‘3-30-300’ (vanuit elke huis zijn 3 bomen zichtbaar, er is minimaal 30% boomkroonbedekking en er is binnen 300 meter hoogwaardig openbaar groen); • Kansrijke lokale initiatieven voor coöperatieve woonvormen, zoals bijvoorbeeld volgens het Knarrenhof-concept, dingen bij voorrang mee om in dit gebied hun initiatief te realiseren. B. We besluiten het tweede deel van beslispoint 2 , “<i>en het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen om .. etc</i> “ te laten vervallen en daarvoor in de plaats beslispoint 3 toe te voegen, luidend: 3 Het college mag het stedenbouwkundigplan inhoudelijk aanpassen op punten die het onderstaande mandaat toestaat. Als de beperkte aanpassing binnen het mandaat valt, hoeft de raad niet opnieuw te besluiten. • Wij mandateren het college wijzigingen te mogen doorvoeren als het gaat om de locatie/verkaveling van de woningbouw en de woningtypologie, mits dit niet ten koste gaat van de groenstructuur, het aantal woningen plus of min 10% toegestaan, de beoogde ruimtelijke kwaliteit en past binnen de kaders van het gemeentelijk beleid en de Omgevingsvisie.

	• Voor alle overige aanpassingen/ wijzigingen, zoals bijvoorbeeld de hoofdstructuur van wegen (inclusief het parkeren), water, groen, parkeerplaatsen, ruimtelijke inrichting, moet het plan terug naar de raad. • De wijzigingen moeten schriftelijk worden vastgelegd en ter kennisname aan de raad worden aangeboden. • NB: de gemandateerde aanpassingen zijn pas juridisch relevant als de wijzigingen ook in het Omgevingsplan worden doorgevoerd. <u>Wethouder Pennekamp</u> reageert: - De harde eis van 15 meter heeft verstrekkende gevolgen. Het plan, de verkaveling en de grondexploitatie zal opnieuw moeten worden uitgevoerd. Het lukt dan niet om voor 1 januari 2026. We krijgen dan te maken met het overgangsrecht naar de Omgevingswet. <u>De GroenLinks- en PvdA- fracties</u> stemmen voor het amendement. <u>De CDA-, VVD- en D66 fracties</u> stemmen tegen het amendement. Het amendement wordt met 7 stemmen voor en 9 stemmen tegen <u>verworpen</u>.
11C.	Amendement – Kaders machtiging Het dictum van de door <u>de D66- en CDA- fracties</u> ingediende amendement luidt: De tekst van beslispunt 2 wordt gewijzigd in: Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord vast te stellen en het college van B&W te machtigen om binnen het nog vast te stellen omgevingsplan uitsluitend beperkt af te wijken van het stedenbouwkundig plan, mits voldaan wordt aan de navolgende voorwaarden: A. Aantal woningen • Afwijking maximaal ± 10% per woonveld, • En maximaal ± 5% op het totaal aantal woningen in het plan. • Geen verschuiving van de verhouding sociaal – betaalbaar – vrije sector buiten de bandbreedtes uit het stedenbouwkundig plan. B. De volgende wijzigingen zijn niet toegestaan: • Verschuivingen die leiden tot wijziging van: ○ de hoofdgroenstructuur, ○ de hoofdontsluitingsstructuur, ○ of de contour van de wijk C. Bouwhoogtes en bebouwingsvolumes • Afwijking maximaal 1 bouwlaag binnen de gestapelde bouw, • Afwijking maximaal 1 meter bouwhoogte binnen de grondgebonden typologieën. • Toename van bouwhoogte is niet toegestaan aan de randen richting: ○ Groene Grens, ○ Kleiputplassen, ○ Bestaande bebouwing, D. Openbare ruimte, groen en water • De Groene Grens en overige hoofdgroenstructuren mogen niet worden verkleind ten opzichte van de maatvoering en kaartbeelden in het stedenbouwkundig plan. • De totale groenoppervlakte (ca. 30%) mag niet afnemen. E. Informatieplicht richting de raad Het college informeert de raad schriftelijk over afwijking op bovengenoemde onderdelen. <u>Wethouder Pennekamp</u> vindt het amendement op detailniveau. Het college is niet tegen het amendement. <u>Mevrouw Abbink</u> geeft aan het amendement SMART te hebben geschreven, zodat helder is wat aan kaders meegegeven wordt.

	De D66- en CDA-, VVD- fracties stemmen voor het amendement. De GroenLinks- en PvdA-fracties stemmen tegen het amendement. Het amendement wordt met 9 stemmen voor en 7 stemmen tegen <u>aangenomen</u>.
11 D	Amendement – Kaders machtiging Het dictum van de door <u>de VVD- fractie</u> ingediende amendement luidt: A. We besluiten om in het oorspronkelijk beslispunt 2 de zinsnede “ <i>Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord (bijlage 1) vast te stellen</i> “ als volgt aan te passen/ aan te vullen: 2 <i>Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord (bijlage 1) vast te stellen</i> met de volgende aanpassingen/toevoegingen: • Dat de groenzone langs de buitenranden van het gebied overal blijft zoals ze nu in het stedenbouwkundig plan is opgenomen; • Voor het groen in de wijk wordt gestreefd naar zo veel mogelijk toepassen van de ontwerpregel ‘3-30-300’ (vanuit elke huis zijn 3 bomen zichtbaar, er is minimaal 30% boomkroonbedekking en er is binnen 300 meter hoogwaardig openbaar groen); • Kansrijke lokale initiatieven voor coöperatieve woonvormen, zoals bijvoorbeeld volgens het Knarrenhof-concept , dingen bij voorrang mee om in dit gebied hun initiatief te realiseren. C. We besluiten het tweede deel van beslispunt 2 , “<i>en het college van Burgemeester en Wethouders te machtigen om .. etc</i> “ te laten vervallen en daarvoor in de plaats beslispunt 3 toe te voegen, luidend: 3.Het college mag het stedenbouwkundigplan inhoudelijk aanpassen op punten die het onderstaande mandaat toestaat. Als de beperkte aanpassing binnen het mandaat valt, hoeft de raad niet opnieuw te besluiten. • Wij mandateren het college wijzigingen te mogen doorvoeren als het gaat om de locatie/verkaveling van de woningbouw en de woningtypologie, mits dit niet ten koste gaat van de groenstructuur, het aantal woningen plus of min 10% toegestaan, de beoogde ruimtelijke kwaliteit en past binnen de kaders van het gemeentelijk beleid en de Omgevingsvisie. • Voor alle overige aanpassingen/ wijzigingen, zoals bijvoorbeeld de hoofdstructuur van wegen(inclusief het parkeren), water, groen, parkeerplaatsen, ruimtelijke inrichting, moet het plan terug naar de raad. • De wijzigingen moeten schriftelijk worden vastgelegd en ter kennisname aan de raad worden aangeboden. • NB: de gemandateerde aanpassingen zijn pas juridisch relevant als de wijzigingen ook in het Omgevingsplan worden doorgevoerd. <u>De VVD- fractie</u> trekt het amendement in.
	Stemmen over het geamendeerde voorstel: De raad besluit 2. Af te wijken van het woningbouwprogramma zoals vastgelegd in de kadernota Westervoort Noord (maart 2024) en in te stemmen met de volgend verdeling: Sociale huur ca. 25% Betaalbare koop ca. 33% Vrije sector ca. 42%;

	3. Het stedenbouwkundig plan Westervoort Noord vast te stellen en het college van B&W te machtigen om binnen het nog vast te stellen omgevingsplan uitsluitend beperkt af te wijken van het stedenbouwkundig plan, mits voldaan wordt aan de navolgende voorwaarden¹: A. Aantal woningen • Afwijking maximaal ± 10% per woonveld, • En maximaal ± 5% op het totaal aantal woningen in het plan. • Geen verschuiving van de verhouding sociaal – betaalbaar – vrije sector buiten de bandbreedtes uit het stedenbouwkundig plan. B. De volgende wijzigingen zijn niet toegestaan: • Verschuivingen die leiden tot wijziging van: ○ de hoofdgroenstructuur, ○ de hoofdontsluitingsstructuur, ○ of de contour van de wijk C. Bouwhoogtes en bebouwingsvolumes • Afwijking maximaal 1 bouwlaag binnen de gestapelde bouw, • Afwijking maximaal 1 meter bouwhoogte binnen de grondgebonden typologieën. • Toename van bouwhoogte is niet toegestaan aan de randen richting: ○ Groene Grens, ○ Kleiputplassen, ○ Bestaande bebouwing, D. Openbare ruimte, groen en water • De Groene Grens en overige hoofdgroenstructuren mogen niet worden verkleind ten opzichte van de maatvoering en kaartbeelden in het stedenbouwkundig plan. • De totale groenoppervlakte (ca. 30%) mag niet afnemen. F. Informatieplicht richting de raad Het college informeert de raad schriftelijk over afwijking op bovengenoemde onderdelen. <u>De CDA-, VVD- en D66- fracties</u> stemmen voor het voorstel. <u>De GroenLinks- en PvdA- fracties</u> stemmen tegen het voorstel. Het voorstel wordt met 9 stemmen voor en 7 stemmen tegen <u>aangenomen</u>.
12	Rondvraag <u>De heer Eimers (PvdA)</u> spreekt de ergernis en zorg uit over de stemlocatie “De Nieuwhof”. Deze was tijdens de verkiezingen moeilijk toegankelijk voor inwoners die moeilijk ter been zijn. De ruimte was onplezierig en ongemakkelijk voor vrijwilligers. Uiteindelijk is er een oplossing gevonden. In de huurovereenkomst met Santé Partners staat niet dat gebruik door de gemeente mogelijk moet zijn bij een waardevolle activiteit. De heer Eimers verwacht dat dit wordt aangepast en vraagt of het college wanneer de huurovereenkomst met Santé partners afloopt. De heer Eimers vraagt aan het college de garantie om bij alle volgende verkiezingen dat de Nieuwhof een volwaardig en goed toegankelijk stemlokaal biedt. Dit is een verplichting vanuit de Kieswet en vanuit het VN-Gehandicaptenverdrag. <u>Burgemeester Van Hout</u> was voor de verkiezingen op de hoogte. Het probleem is opgelost tijdens de verkiezingen. Een aanpassing van de huurovereenkomst moet praktisch bekeken worden.
13.	BESLOTEN - Grondexploitatie Westervoort Noord
14.	BESLOTEN – Verwerving perceel

15.	Sluiting <u>De heer Van Hout</u> bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.34 uur.
-----	---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 15 december 2025,

de griffier

de voorzitter

mr. M. Smits – Jansen

drs. A.J. van Hout