Besluitenlijst
Commissie Ruimte en Financiën (gecombineerd)
8 september 2026

gemeente **Westervoort**

Aanwezig			
Voorzitter	:	De heer G. Rodrigues Pinto Osorio	
Commissiegriffier	:	Mevrouw M. Smits-Jansen	
Commissieleden	:	VVD	Mevrouw S. Keurntjes, mevrouw H. Schrage, de heer T. Emmen
		D66	Mevrouw A. Egberink, de heer J. Schets, mevrouw H. Elting
		CDA	De heer R. Luitjes, de heer H. Mulder, de heer K. Kielman
		PRO Wtv	Mevrouw E. de Jong-Helsloot, de heer L. Lommers
		Wij Wtv	De heer R. Pasman, de heer H. Meurkes, mevrouw I. de Groot
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp	
		Portefeuillehouder W. Eimers	
		Portefeuillehouder A.J. van Hout	
		Portefeuillehouder T. Kok	
Notulist	:	Mevrouw S. Beernink	

1	**Opening** De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom. De uitzending is te volgen op: https://westervoort.bestuurlijkeinformatie.nl/Calendar
2	**Vaststellen agenda** De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	**Mededelingen commissie- en collegeleden** Portefeuillehouder Pennekamp deelt mee dat Circulus begonnen is de achterstand van het groenonderhoud weg te werken. De extra kosten zijn voor rekening van Circulus. De raad heeft de keuze gemaakt voor onderhoudsniveau C, dat is lager dan het was en dat zie je terug. Weeromstandigheden zijn daarbij ook van invloed op het onderhoud. Portefeuillehouder Kok licht de stand van zaken toe ten aanzien van het omgevingsplan Oostelijk-Westelijk deel. De gesprekken met belanghebbenden hebben plaatsgevonden. Er volgen beroepszaken, de termijn voor het hoger beroep is toch circa 1,5 jaar. **A. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan** Er zijn geen insprekers bij dit agendapunt.
4	**Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen** Dhr. Pasman (WIJ) geeft terugkoppeling over de vergadering van de regioagendacommissie GMR (Groene Metropool Regio) van 7 september. Hij doet een oproep voor de bijeenkomst van de GMR op 9 oktober. Mw. Schrage (VVD) vult aan dat er nog goed gekeken moet worden naar de omgevingsvisie en de doelen van de GMR.

5	**Lijst van aandachtspunten d.d. 21 september 2026** Portefeuillehouder Kok streeft er naar de lijst zo kort mogelijk te houden. Door bijvoorbeeld procedures ziet hij dat sommige aandachtspunten er lang op zullen blijven staan, hij vraagt of hier naar gekeken kan worden. De griffie pakt deze vraag op.
6A	**Vaststellen besluitenlijsten commissie Ruimte & Financiën d.d. 9 en 15 juni 2026** De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.
6B	**Vaststellen besluitenlijst commissie Samenleving & Bestuur d.d. 8 juni 2026** De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
7A	**Leesmap commissie Ruimte & Financiën** Mw. Schrage (VVD) vraagt hoe de portefeuillehouders naar de informatie over satelliet data kijken. Portefueillehouder Eimers komt terug op deze vraag.
7B	**Leesmap commissie Samenleving & Bestuur** Er zijn geen vragen of opmerkingen over deze leesmap.
8	**Vaststellen Koersnotitie Woonbeleid Westervoort** **Samenvatting** In de Koersnotitie Volkshuisvestingsbeleid wordt het geactualiseerde woon/volkshuisvestingsbeleid 2026 en verder vastgelegd. Het bestaande beleid uit de Woonvisie 2021-2030 blijft van kracht tot het volkshuisvestingsprogramma is vastgesteld en het woonbeleid in de Omgevingsvisie wordt geactualiseerd. **Beslispunt** De Koersnotitie Volkshuisvestingsbeleid vaststellen als richtinggevend kader voor het uit te werken volkshuisvestingsprogramma en het bestaande beleid uit de Woonvisie 2021-2030 te handhaven tot dat hernieuwd woonbeleid via de actualisatie van de omgevingsvisie van kracht wordt. Alle fracties zijn positief over de notitie. Er worden enkele verduidelijkende vragen gesteld. Portefeuillehouder Kok reageert op de vragen. De belangen van Westervoort worden gewaarborgd, deze afspraken zijn (regionaal) gemaakt en de portefeuillehouder gaat ervan uit dat die afspraken blijven gelden. Hij zegt toe er indien nodig op te wijzen. Hij bevestigt dat de grootste uitdaging ligt in het realiseren van de plannen. De portefeuillehouder ziet geen enkele mogelijkheid om te versnellen, maar ze gaan wel door met plannen maken en daar waar in de uitvoering snelheid gemaakt kan worden, zal niks in de weg staan om dat te doen. Verder geeft hij antwoord op onder andere de vragen over het coalitieakkoord, de betaalbaarheid van woningen (door afspraken met ontwikkelaars te maken), sociale huurwoningen (25% wordt aangehouden), bevorderen doorstroom (alle instrumenten worden gebruikt), aandachtsgroepen en appartementen. Tot slot beantwoordt hij de vraag over de behoeftebepaling, eens per drie jaar wordt deze behoefte in ieder geval vastgesteld in de regio. De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

9	**Scenariokeuze oudbouw gemeentehuis Westervoort** **Samenvatting** De gemeente transformeert het eigen vastgoed aan het Dorpsplein als onderdeel van het centrumplan Westervoort. De financiële en ruimtelijke uitwerking van de onderzochte scenario's worden begin 2027, samen met de nota van uitgangspunten, aan de raad ter besluitvorming voorgelegd. Daarbij wordt voor de planvorming uitgegaan van een start van de transformatie van het gemeentehuis op 1 januari 2029. **Beslispunten** 1. In te stemmen het voorkeursscenario van het college om, voor nu, te kiezen voor behoud van de Oekraïne-opvang en de politiepost in de oudbouw van het gemeentehuis. 2. Het verzoek neer te leggen bij de toekomstige Liemerse gemeente om na de fusie gezamenlijk te kijken naar de opvangopgave (c.q. taakstelling) met als doel om op termijn alsnog de transformatie van de oudbouw naar jongerenwoningen mogelijk te maken. 3. In te stemmen om in de verdere planvorming (voor het gebouwdeel van het huidige gemeentehuis) uit te gaan van een start van de uitvoering op 1-1-2029, ongeacht of de fusie van de Liemerse gemeenten dan wel of niet al een feit is. Portefeuillehouder Kok geeft antwoord op de vragen. Hij gaat in op de term jongerenwoning, het gaat hier vooral om een keuze in financiële haalbaarheid (geen lift erin). Participatie gaan ze op een goede manier doen. De opvangopgave licht hij nader toe, de vier gemeenten zijn in gesprek om er een gezamenlijke opgave van te maken. Vervolgens beantwoordt hij de vragen over onder andere de titel van het voorstel, de invloed van de raad bij dit stuk en de subsidies. Fracties nemen het voorstel mee terug ter bespreking. In de 2e termijn wordt er nog doorgesproken over de term jongerenwoning, het idee om te verkopen aan een projectontwikkelaar, beslispunt 3 (het starten van de uitvoering per 1 januari 2029) en het parkeren. De CDA en Pro fractie overwegen een amendement voor te bereiden. De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
10	**Zienswijze ontwerpbegroting 2027 Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM)** **Samenvatting** De Omgevingsdienst heeft de ontwerpbegroting 2027 vastgesteld. De gemeenteraad mag hierop reageren. **Beslispunt** Geen zienswijze indienen op de ontwerpbegroting 2027 ODGM (Omgevingsdienst Groene Metropool) bij het Dagelijks Bestuur (DB) ODGM. Dhr. Luitjes (CDA) kan zich in grote lijnen vinden in het voorstel, maar wijst er wel op dat er in 2028 een nieuwe financieringssystematiek gaat komen. Daarnaast moeten nieuwe taken niet automatisch leiden tot een hogere financiële bijdrage. Geen zienswijze indienen is te gemakkelijk, ze willen de aandachtspunten meegeven en overwegen een amendement. Fractie CDA hoort graag of er draagvlak voor is vanuit andere fracties. Portefeuillehouder Kok: een zienswijze vanuit de raad kan een steun in de rug zijn richting de Gemeenschappelijke Regeling. De portefeuillehouder blijft de ontwikkelingen bij de gemeente

	Arnhem (verkenning om regietaken terug te nemen) alert volgen. Ook prestaties moeten zeker gevolgd worden, bevestigt hij. Meerdere fracties willen meedenken over een amendement van dhr. Luitjes (CDA) voor het indienen van een zienswijze. De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
11	**Vaststellen 2e wijziging verordening leges Omgevingsvergunning 2026** **Samenvatting** Dit voorstel gaat over de belastingverordening leges omgevingsvergunning 2026 en beoogd een verschrijving in de tarieventabel aan te passen. **Beslispunt** Met terugwerkende kracht vaststellen van de redactionele aanpassing van de verordening leges omgevingsvergunningen 2026 zoals in het raadsbesluit is opgenomen. Alle fracties gaan akkoord. Commissieleden vinden wel dat fouten zoveel mogelijk voorkomen moeten worden, dit is opnieuw een correctie. Het idee voor een vierogen principe (extra controle) wordt door een aantal commissieleden geopperd. Portefeuillehouder Pennekamp excuseert zich en geeft aan dat er 1 medewerker belastingen voor 1 dag per week beschikbaar is. Hij neemt het idee van de commissieleden wel mee terug naar de organisatie. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
12	**Zienswijze over Meerjarenbeleidsplan 2027-2030 VGGM, Regionaal Risicoprofiel en oprichting stichting KCR2** **Samenvatting** De Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) legt 3 documenten ter consultatie voor aan de gemeenteraden in haar werkgebied. Het betreft het Meerjarenbeleidsplan (MJBP) VGGM 2027-2030, het Regionaal Risicoprofiel en het ontwerpbesluit voor de oprichting van de stichting KCR2. Het voorstel is om een instemmende zienswijze te geven over deze documenten. De zienswijzebrief is als bijlage bijgevoegd. **Beslispunten** 1. In een zienswijze aan te geven dat u instemt met het ontwerp-MJBP 2027-2030. 2. In een zienswijze aan te geven dat u instemt met het regionaal risicoprofiel. 3. In een zienswijze aan te geven dat u instemt met het ontwerpbesluit voor de oprichting van de stichting KCR2. Mw. de Groot (WIJ) benoemt aandachtspunten die ze graag terug zouden zien in de zienswijze en geeft aan een amendement hierover te overwegen, onder andere: de continuiteit van zorg en het meetbaar maken van een weerbare samenleving.

	Portefeuillehouder van Hout geeft aan dat het goed is als de commissie en raadsleden naar de informatiebijeenkomsten van VGGM gaan. Hij beantwoordt vragen van de commissieleden. Natuurlijk is er aandacht voor kwetsbare inwoners en ook continuiteit van zorg is belangrijk, dat zou je inderdaad in een zienswijze kunnen aanscherpen. Het meetbaar maken van de weerbare samenleving zou mooi zijn, bevestigt portefeuillehouder van Hout. De financiele gevolgen komen terug in de meer concrete plannen. Naar aanleiding van de vraag over de overstroming vertelt de portefeuillehouder dat je bij bepaalde typen rampen moet opschalen naar een landelijk niveau. Tot slot beantwoordt hij de vraag over de extra coordinatielaag. Meerder fracties wachten eerst de informatiebijeenkomsten van VGGM af. De voorzitter concludeert dat het voorstel als bespreekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.
13	**Rondvraag** Mw. Schrage (VVD) stelt een vraag over het knuppelbrugje, komt deze terug in de huidige vorm? Portefeuillehouder Pennekamp zegt dat de brug terugkomt, of dat in dezelfde vorm is dat weet hij niet. Hij wil er wel op terugkomen. Een betonnen brug is niet de wens van fractie VVD. Dhr. Schets (D66) vraagt aandacht voor voorzieningen om peuken kwijt te kunnen (Dorpsplein). Het ziet er rommelig uit als ze in de perken liggen. Portefeuillehouder Pennekamp heeft navraag gedaan, het college wil roken niet faciliteren, dus er komen geen asbakken op het plein. Dhr. Schets (D66) vraagt zich wel af hoe dit dan gehandhaafd gaat worden.
14	**Sluiting** De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 22.47 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimte en financien van 27 oktober 2026

De commissiegriffier, De voorzitter,

M. Smits-Jansen G. Rodrigues Pinto Osorio