

Besluitenlijst
Commissie Samenleving en Bestuur
12 januari 2026



Aanwezig :
Voorzitter : De heer B.T.M. Schulte
Commissiegriffier : Mevrouw H. Nomden – Bremer

Commissieleden : VVD Mevrouw J.G. Berings- Teunissen, de heer B.J. van Weelden
D66 Mevrouw M.C.T.W. Abbink, mevrouw H.H. Egberink
CDA Mevrouw J.J. van Schuylenburg, de heer H.F.F. Mulder
PvdA De heer H. Lippinkhof, de heer L. Lommers, de heer P.W. van Egmond
GroenLinks Mevrouw R.J. Gonzales-Feenstra

Tevens aanwezig : Portefeuillehouder A.J. van Hout
Portefeuillehouder J.W. Derksen
Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp
Portefeuillehouder L.S. Kaper

Notulist : Mevrouw N.N. Nede

1	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom.
2	Vaststellen agenda <u>Mw. Van Schuylenburg</u> geeft aan dat de VVGM niet op de agenda in de bijlage staat. Het agendapunt staat wel op de agenda onder punt 9. De agenda wordt <u>ongewijzigd vastgesteld</u> .
3	A. Mededelingen commissie- en collegeleden <u>Burgemeester Van Hout</u> : Heeft navraag gedaan naar inzet verkeersregelaars bij de Hamersestraat/Rivierweg. Dit kruispunt is goedgekeurd door de vereniging van verkeersregelaars als oefenkruispunt. Oefenen leidt tot files. Komend jaar staan er veel werkzaamheden gepland, daarom zullen er geen trainingen in 2026 zijn. Eerder meldde de burgemeester dat er wel veel vuurwerk is afgestoken, maar dat er gelukkig weinig schade was gemeld. De totale schade blijkt toch ruim € 8.200 te zijn. Er moesten 2 prullenbakken en een glijbaan (€ 7.000) worden vervangen.

	B. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan Er hebben zich geen inwoners aangemeld.
4	Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen <u>Dhr. Lippinkhof</u>: De sollicitatieprocedure voor een nieuw lid van de rekenkamer loopt.
5	Besluitenlijst 1 december 2025 De besluitenlijst wordt tekstueel <u>vastgesteld</u>. Naar aanleiding van: <u>Dhr. Lippinkhof</u>: in antwoord op de vraag van mw. Wobma over de achterstand in het herplanten van bomen heeft de wethouder aangegeven de achterstand te herkennen en het probleem mee te nemen naar de organisatie. Welke resultaten zijn er al? <u>Wethouder Pennenkamp</u>: gaat dit doen en komt, deze collegeperiode nog, met een overzicht van geplaatste bomen. Bomen worden indien mogelijk op dezelfde plek herplant. Momenteel is niet de herplant-periode. In het voorjaar zal er weer geplant worden.
6	Lijst van aandachtspunten d.d. 26 januari 2026 11. Westervoort 1300 jaar <u>Mw. Schuylenburg</u> vraagt of de subsidie vanuit Leader de Liemers zijn toegekend. <u>Burgemeester Van Hout</u> meldt dat er, na meerdere pogingen, helaas geen aanspraak kan worden gemaakt op de gelden vanuit LEADER De Liemers. Er komt een subsidiemogelijkheid vanuit de Provincie voor alle gemeenten in Gelderland. Dit is een algemene subsidie van ca. € 100.000 die voor meerdere doeleinden kan worden ingezet. Het college kijkt naar de mogelijkheid voor Westervoort 1300. Er zal nog beroep moeten worden gedaan op sponsoring om alle activiteiten te kunnen financieren. 31. Participatie Sociaal Domein <u>Mw. Schuylenburg</u> geeft aan dat dit in Q4 2025 al uitgewerkt had moeten zijn. <u>Wethouder Derksen</u> meldt dat er een afspraak in februari 2026 volgt met de werkgroep Participatie om de "Startnotitie opzet kaders participatieplan Sociaal Domein" te bespreken <u>De lijst van aandachtspunten</u> komt ter vaststelling terug op de agenda van de raad van 26 januari 2026.
7	Principebesluit gemeentelijke herindeling Liemers Samenvatting De afgelopen jaren heeft de gemeente Westervoort zich gebogen over haar bestuurs- en uitvoeringskracht in relatie tot haar kerntaken, maatschappelijke opgaven en bestuurlijke ambities. Dit mede in het perspectief van toekomstige ontwikkelingen, de positie in en kansen van de regio en de financiële situatie en perspectieven van de gemeente. Op 21 oktober 2024

heeft de gemeenteraad van Westervoort met het intentiebesluit tot opheffen van de bestuurlijke zelfstandigheid van de gemeente Westervoort besloten dat een verdergaande samenwerking met gemeenten in de Liemers onontkoombaar is voor een toekomstbestendig en robuust gemeentebestuur.

Gelet op de maatschappelijke opgaven waar Westervoort zich voor gesteld ziet en het voorzieningenniveau dat wij onze inwoners ook in de toekomst willen kunnen bieden tegen een acceptabel lastenniveau voor inwoners en ondernemers, is een brede bestuurlijke fusie in de Liemers het bestuurlijke uitgangspunt. Het afgelopen jaar hebben op verschillende vlakken gesprekken met de Liemerse gemeenten plaatsgevonden om verdergaande samenwerking te onderzoeken, leidend tot een mogelijk fusiebesluit. Dit heeft geleid tot het uitwerken van gezamenlijke, collectieve Liemerse uitgangspunten op basis van een ieders lokale inbreng. De vier Liemerse gemeenten zien veel samenhang en kansen voor een robuuste Liemerse gemeente waarin met een krachtig gemeentebestuur, voldoende ambtelijke uitvoeringskracht inclusief strategische slagkracht, het voorzieningenniveau en de belangen van onze inwoners en ondernemers op een hoog niveau gehouden kunnen worden.

Het principebesluit markeert het begin van het officiële traject voor gemeentelijke herindeling, zoals vastgelegd in de Wet algemene regels herindeling (Arhi) en vormt een belangrijke stap in het verder vormgeven van een herindeling tussen de vier Liemerse gemeenten. De eerstvolgende stap in dit proces is het opstellen en vaststellen van een herindelingsontwerp, waarin de uitgangspunten en plannen voor de herindeling een plek krijgen. De collectieve uitgangspunten en de uitgangspunten van de vier individuele gemeenten vormen daarin het vertrekpunt voor het herindelingsontwerp. Met het principebesluit zet de gemeenteraad van Westervoort de volgende stap richting een Liemerse herindeling per 1 januari 2029.

De commissie wordt gevraagd advies te geven over het volgende voorgestelde besluit:

1. Op basis van de inzichten en afwegingen verkregen uit de eerdere onderzoeken, de verkenningsfase, bestuurlijke gesprekken en politieke ontmoetingen:

- a. In principe per 1 januari 2029 te komen tot een Liemerse gemeente door een reguliere samenvoeging van de gemeente Westervoort met de gemeenten Duiven, Zevenaar en Doesburg.
- b. Het college van Westervoort opdracht te geven om ten behoeve van het vervolgproces met de gemeenten Duiven, Zevenaar en Doesburg een herindelingsontwerp op te stellen waarin tenminste ingegaan wordt op:
 - i. De visie op de nieuw te vormen gemeente. Waarin onder andere de kansen voor en zorgen van inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners een plaats krijgen.
 - ii. De naam van de nieuwe gemeente.
 - iii. De geografische grenzen van de nieuwe gemeente.
 - iv. De incidentele en structurele financiële effecten van de samenvoeging.
 - v. De toetsingscriteria uit het beleidskader gemeentelijke herindelingen van het Rijk.

	c. Het college opdracht te geven om inwoners, ondernemers, maatschappelijke partners en de gemeenteraden van Zevenaar, Doesburg, Westervoort en Duiven verder actief te betrekken in het proces van opstellen van ‘de visie op de nieuw te vormen Liemerse gemeente’ in het herindelingsontwerp. d. Het college opdracht te geven om het herindelingsontwerp in het najaar van 2026 aan de raad voor te leggen ter vaststelling, zodat het uiteindelijke herindelingsadvies uiterlijk op 1 april 2027, of zoveel eerder als mogelijk, ter vaststelling aan de gemeenteraden aangeboden kan worden om een herindeling per 1 januari 2029 mogelijk te maken. i. Voor het opstellen van het herindelingsontwerp en aansluitend het herindelingsadvies gebruik te maken van de reeds beschikbaar gestelde middelen ‘proces ondersteuning opheffen bestuurlijke zelfstandigheid’ 2. 2. De collectieve Liemerse uitgangspuntennotitie ‘Samen nóg sterker’ vast te stellen en als kader te beschouwen voor het ontwerpen van de nieuwe gemeente en de inrichting van het daarbij passende proces; 3. 3. Kennis te nemen van de individuele uitgangspunten van de drie overige Liemerse gemeenten, zoals opgenomen in de bijlage van de bijgevoegde Liemerse collectieve uitgangspuntennotitie ‘Samen nóg sterker’; 4. Het college te verzoeken om samen met de colleges van de Liemerse gemeenten tevens het proces op te starten om te komen tot personele waarborgen voor de medewerkers van de vier gemeenten in casu de drie ambtelijke organisaties, in de vorm van een sociaal statuut en/ of sociaal plan. Dit met betrokkenheid van de lokale overleggen en waar nodig de ondernemingsraden en de werkgeverscommissies. Teneinde de contouren van de personele waarborgen op te kunnen nemen in het herindelingsontwerp en -advies. <u>Dhr. Lommers:</u> is voorstander van herindeling Liemerse gemeente. GroenLinks/PvdA ziet de waarden die zij belangrijk vinden terugkomen in dit principebesluit. Zij zullen hiermee instemmen. En zullen in het verdere proces aandacht blijven houden voor maatschappelijke ondersteuning, sociale verbinding, en voorzieningen dichtbij en toegankelijk. <u>Mw. van Schuylenburg:</u> vindt het cruciaal dat Westervoort een herkenbaar eigen dorp blijft, in de nieuwe gemeente. Voldoende ruimte voor verenigingen en goede dienstverlening. Het CDA blijft aandacht vragen voor goede zorg, sterke voorzieningen en betrouwbare overheid. Met betrekking tot participatie vindt het CDA dat de intenties goed zijn, maar de uitwerking ontbreekt. Het CDA roept op om door middel van participatie zorgen serieus te nemen. Ook geeft zij aan dat het rapport van “Van de Laar” op financieel vlak moet worden bijgewerkt. <u>Mw. Egberink:</u> noemt dit besluit een grote stap die D66 kan steunen. Hun uitgangspunt was: zelfstandig blijven zolang dat toekomstbestendig is. Zodat we nog voldoende zekerheid en dienstverlening aan onze inwoners kunnen waarborgen. Met alle uitdagingen hebben we een robuuste invulling nodig. Daarom staan wij positief tegenover een fusie.
--	---

	Financiële impuls van het Rijk maakt dat we er beter voor staan. Vraag: Wat is acceptabel m.b.t. kostenstijging voor inwoners? Inwoners moeten worden betrokken bij de visie op de nieuwe gemeente. Zorgvuldigheid belangrijker dan snelheid. Steun voor het principebesluit. <u>Mw. Berings:</u> merkt op dat in punt 4 staat: “waar nodig met de ondernemingsraden en werkgeverscommissies.” Voor de VVD is dit juist belangrijk, niet slechts waar nodig. Zij overwegen een amendement. De zorgvuldige participatie aan de voorkant ingezet vindt de VVD belangrijk en goed uitgevoerd. <u>Dhr. Van Hout:</u> Mooi compliment dat het vertrouwen geeft. De waarden zijn voor het college belangrijk en ook dat Westervoort een herkenbaar dorp blijft. Het participatieplan komt, maar liever goed en degelijk dan snel. En daarbij zal het college ook de raad betrekken. De financiële actualisatie van het rapport van “Van der Laar” neemt het college mee. Ook het college wil geen forse stijging van de kosten. De winst zit in strategische slagkracht ook in de regio. Het college zal de kosten in de gaten houden. In reactie op de VVD over de OR: “waar nodig” klinkt passsief, maar er wordt bedoeld op de geijkte momenten. Formeel omschreven, maar het college kent de zorg bij het personeel, maar medewerkers zien ook de mogelijkheden. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 januari 2026.
8	Zienswijzeprocedure begrotingswijziging 1Stroom 2026 t.b.v. uitvoering Sociaal Domein Samenvatting De gemeenteraad (hierna raad) wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 1Stroom 2026. Het college van burgemeester en wethouders (hierna college) stelt de raad voor om van deze mogelijkheid geen gebruik te maken. De commissie wordt gevraagd advies te geven over het volgende voorgestelde besluit: 1. Om geen zienswijze in te dienen tegen de begrotingswijziging van 1Stroom 2026 ten behoeve van de uitvoering van het sociaal domein. <u>Mw. Berings:</u> vindt het belangrijk om te investeren in het sociaal domein, daarom zal de VVD instemmen met voorstel om geen zienswijze in te dienen. <u>Dhr. Mulder:</u> stelt dat er altijd te weinig geld is in het sociaal domein. Krap begroten kan, maar de laatste jaren moet er steeds geld bij. Hij vraagt het college of zij geen vat heeft op ontwikkelingen? Of dat er knelpunten zijn? Eerder heeft de raad middelen beschikbaar gesteld om meer preventief te werken. Wat is daarmee gebeurd en wat zijn de effecten? Het CDA wil wel een zienswijze indienen en alleen voor 2026 instemmen en nog niet met een structurele verhoging. Het CDA wil eerst een prognose en een benchmark. En ervan verzekerd worden dat

deze extra gelden wel toereikend zullen zijn? Ook stelt hij de vraag hoe de raad zijn controlerende taak kan blijven uitvoeren.

Mw. Abbink: stelt de vraag waarom dit pas duidelijk is na de voorjaarsnota en waarom de eerder toegevoegde gelden weer onvoldoende zijn. Zij wil weten wat er nodig is voor betere ramingen en meer grip op de uitgaven? Ook vraagt zij naar de stand van zaken m.b.t het personeelstekort en de wachtlijsten?

Dhr. Lippinkhof: stelt voor om een zienswijze in te dienen om waardering uit te spreken, maar wil wel blijven monitoren of extra geld leidt tot kortere wachtlijsten.

Dhr. Derksen: reageert op de inbreng van de commissieleden: Het sociaal domein raakt een groot deel van ons taakveld. Niet alleen Jeugd en WMO, maar ook asielzoekers en openbare orde. Ook deze wachtlijsten zijn opgelopen. Dit hadden we niet kunnen voorzien, anders hadden we er aan de voorkant meer aan gedaan. De complexiteit van de vragen is groter geworden. De mensen zijn nog niet aangenomen, want het besluit is nog niet genomen. Het kan niet voor een jaar, want dan komen de mensen niet. Maar dit voorstel wordt breed gedragen door het DB en AB van 1Stroom.

Dhr. Van Hout: reageert op de inbreng van de commissieleden: Er moet geïnvesteerd worden. De kosten gaan voor de baten. Complexe problematiek. Er moet wat gebeuren om Den Haag te activeren. Daar begint het. Het overkomt ons, maar het ontslaat ons niet van de verplichting. Niets doen is geen optie, dan lopen de wachtlijsten nog verder op. Preventie is belangrijk, alles wat we aan de voorkant kunnen doen om het aan de achterkant beter te maken.

Dhr. Derksen: Bij de monitor sociaal domein wordt het effect van het aannemen van extra personeel op de wachtlijsten meegenomen en inzichtelijk gemaakt.

Mw. Berings: geeft aan dat preventie moeilijk meetbaar is. Maar spreekt hoop uit omdat de Commissie van Ark heeft extra geld gestort. VVD gaat akkoord met het voorstel.

Dhr. Mulder: geeft aan dat gemeenten met de lasten opgescheept. Hij vraagt: waar geven we dat extra krediet voor?

Dhr. Lippinkhof: geeft aan dat gemeenten zich moeten organiseren, via de VNG. Misschien moet de VNG vaker naar de rechter stappen om de Rijksoverheid tot orde te roepen.

Dhr. Mulder: wil meer vat krijgen.

Dhr. Lippinkhof: stelt dat het CDA de wethouder moet uitnodigen om een realistische begroting te maken. Maar de begroting wordt gemaakt op basis van de kennis die je dan hebt. Grip op Den Haag is wat er nodig is.

Mw. Abbink: stelt dat er realistisch begroot moet worden.

Dhr. Lippinkhof: wil graag een zienswijze die waardering uitspreekt.

	De voorzitter concludeert dat het voorstel als besprekstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 januari 2026.
9	Zienswijze op de kaderbrief 2027 van VGGM Samenvatting Gemeenten krijgen tot 6 februari 2026 de mogelijkheid om een zienswijze te geven op de kaderbrief 2027 van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). Bijgevoegd is een conceptbrief met onze zienswijze. In de brief dringen we aan op meer besparingen en vragen we snelle duidelijkheid over de financiering van het thema maatschappelijke weerbaarheid. De commissie wordt gevraagd advies te geven over het volgende voorgestelde besluit: - Bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen <u>Mw. Van Schuylenburg</u>: is niet tevreden en wil het financieel beeld scherper neerzetten. Afgelopen voorjaarsnota hebben we flink bij moeten ramen. Van de bezuinigingsopdracht komt weinig terecht. Zij vraagt waar de financiële tegenkracht ligt? De zienswijzebrief is wat het CDA betreft te mager. Zij hebben meer zorgen dan in de brief genoemd worden. <u>Mw. Abbink</u>: ziet een herhaling van de vorige brieven. Zij legt uit dat de VGGM niet de 5% heeft bezuinigd die D66 graag had gezien. Maar erkent ook dat niet alle gemeenten dat willen. Dat is ook de realiteit van een samenwerkingsverband. D66 kan zich wel vinden in de zienswijzebrief. Die doet recht aan de situatie zoals die nu is, aldus mw. Abbink. <u>Mw. Feenstra</u>: vindt het onverstandig om verder te bezuinigen op de VGGM. En dat willen GroenLinks/PvdA aanpassen in de zienswijzebrief. Daarmee willen zij veiligheid waarborgen. <u>Mw. Berings</u>: ziet nog mogelijke besparing op personeelskosten door een nieuwe generatie die zich aandient. De VVD is akkoord met de zienswijzebrief. <u>Dhr. Van Hout</u>: Duiven en Westervoort hebben aangedrongen op 5% bezuinigingen. We houden jaarlijks ook geld over. Maar politieke steun is moeilijk te krijgen. Door internationale spanning, de wens om zelfredzaamheid en weerbaarheid vergroten. Maar het college van Westervoort en Duiven willen het wel blijven pleiten voor de 5% bezuiniging. En er moet duidelijkheid komen vanuit Den Haag over structurele financiering. <u>Mw. Van Schuylenburg</u>: is akkoord na uitleg van de burgemeester. <u>Mw. Feenstra</u>: is akkoord na uitleg van de burgemeester. De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 januari 2026.
8	Rondvraag <u>Mw. Berings</u>: Heeft in de vorige commissie gevraagd naar hobbels op het fietspas op de brug. Is

	daar al een reactie op? <u>Dhr. Pennenkamp</u>: is in de veronderstelling dat die vragen beantwoord zijn. <u>Voorzitter</u>: Geeft aan dat daar antwoord op is gegeven per mail op 5 januari.
9	Sluiting De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om <u>21.16 uur</u>.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Samenleving en Bestuur van 12 januari 2026,

De commissiegriffier,

De voorzitter,

H. Nomden – Bremer

B.T.M. Schulte