

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD,
op 26 januari 2026 – 20.00 uur

Aanwezig

De voorzitter	:	De heer drs. A.J. van Hout	
De griffier	:	Mevrouw mr. M. Smits – Jansen	
Fracties	:	CDA	De heer M.N. Tap; de heer J. Kielman; de heer H.F.F. Mulder
	:	GroenLinks	Mevrouw R.J. Feenstra – Gonzales; de heer R.F.M. Raaijman de heer B.T.M. Schulte; mevrouw S.J. Wobma
	:	PvdA	De heer P.W. van Egmond de heer J.W. Eimers; de heer H. Lippinkhof;
	:	VVD	Mevrouw J.G. Berings - Teunissen; mevrouw M.J. Schrage; de heer B.J. van Weelden;
	:	D66	Mevrouw M.C.T.W. Abbink; mevrouw H.H. Egberink
Tevens aanwezig	:	Portefeuillehouder de heer J.W. Derksen Portefeuillehouder mevrouw L.S. Kaper Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp Gemeentesecretaris mevrouw M. Sluiter	
Afwezig		mevrouw J.J. van Schuylenburg – Wieringa (CDA)	
Notulist	:	Mevrouw H. Nomden - Bremer	

1.	Opening <u>Burgemeester Van Hout</u> opent de vergadering en heet alle deelnemers, de kijkers via de livestream in het bijzonder de “gasten van de raad” welkom. Mevrouw Van Schuylenburg is met kennisgeving afwezig.
2.	Vaststellen agenda Bij de “Zienswijzeprocedure begrotingswijziging 1Stroom 2026 t.b.v. uitvoering Sociaal Domein” (agendapunt 15) is een amendement voorbereid. Bij het “Beleidskader Biodiversiteit” (agendapunt 16) is een amendement en een motie voorbereid. Aan de agenda wordt een motie vreemd m.b.t. “bescherming bij uitgestelde betaling deelname” toegevoegd. De gewijzigde agenda wordt <u>vastgesteld</u>.

3.	Vaststellen besluitenlijsten raadsvergaderingen d.d. 15 december 2025 De besluitenlijst is tekstueel <u>akkoord</u>. <u>Naar aanleiding van:</u> <u>Dhr. Tap (CDA):</u> <u>Punt 3. - Voortgangsrapportage RID</u> De voortgangsrapportage van de diverse werkzaamheden van de RID die verband houden met de I & A visie is ontvangen (bijlage aandachtspuntenlijst). Het is een nuttig overzicht wat een beeld geeft van de stand van zaken van de speerpunten van het beleid. Het toegezegde inzicht in het kostenverloop van de diverse onderdelen ontbreekt. Verzoek aan burgemeester Van Hout is om de RID te vragen aan de evaluatie het toegezegde inzicht in de financiële gang van zaken toe te voegen. <u>Punt 4. - Vervanging VRI-installatie Brugweg</u> De vervanging staat gepland in Q1. Dit kan niet worden uitgesteld omdat er veel overlast wordt verwacht in verband met de werkzaamheden op de A12 in Q2. <u>Reactie wethouder Pennekamp:</u> De werkzaamheden starten 26 februari (22.00 uur) tot 2 maart (5.00 uur). De brief naar de raad volgt. <u>Punt 5. - Benutten woonvoorraad en kavels</u> Er is een aangepaste versie van de beleidsregels in het college besproken en aangehouden. De route die gevolgd zou moeten worden is het bespreken van de aanpassing van het beleid met de raad. De aangepaste beleidsregels zijn in de informatiebijeenkomst niet gepresenteerd of besproken. Er is niets gedaan met de notitie met vragen en suggesties van het CDA. Krijgt de raad nog gelegenheid dit te bespreken voor de vaststelling van de nieuwe beleidsregels? Er volgen schriftelijke vragen over de wijzigingsvoorstellen voor de volgende raadsvergadering. <u>Reactie wethouder Kaper:</u> De wettelijke route¹ is dat de nieuwe beleidsregels door het college worden vastgesteld en daarna ter kennisname naar de raad gaan. De besproken wijzigingen in het beleid komt in de volgende raad met het verzoek de oude beleidsregels in te trekken. <u>Punt 6. – Brief inwoner</u> Wat heeft het toegezegde gesprek van de wethouder met de inwoner over splitsing van een woning opgeleverd? <u>Reactie wethouder Kaper:</u> Hierover is overleg met de intaketafel. <u>Punt 21 – Bebording 60 km IJsseldijk</u> Er is nog geen reactie ontvangen op de vraag naar een 60 km bord op de IJsseldijk. <u>Reactie wethouder Kaper:</u> Dit kwartaal wordt georganiseerd dat de IJsseldijk 30 km wordt.
4.	Mededelingen raad en college Er zijn geen mededelingen.

¹ NB: De raad stelt het beleid vast en het college kan, voor de uitvoering, het beleid nader uitwerken in beleidsregels. Die beleidsregels stelt het college vast. De volgorde, waarin het college eerst de beleidsregels vaststelt en daarna de raad vraagt het beleid daarmee in lijn te brengen is niet conform de bevoegdheid van het college.

5.	Lijst van aandachtspunten van 26 januari 2026 Dhr. Tap (CDA) doet de suggestie om de lijst van aandachtspunten zoveel mogelijk op te schonen voor de nieuwe raad. De volgende punten kunnen van de lijst worden afgevoerd: 7. Gebiedsvisie Westervoort Noord – uitvoering participatie 22. Motie vreemd - Lokale ondernemers 32. Veiligheid 33. Voortgangsrapportage RID 37. Resultaten ENSIA 2024 42. The Economic board De lijst van aandachtspunten wordt met deze wijzigingen <u>vastgesteld</u>.
6.	Lijst van ingekomen stukken <u>A01 - Zienswijze nota ruimte 2025</u> Dhr. Tap (CDA) heeft waardering voor de zienswijze vanuit de GMR en de Liemers. De lijst van ingekomen stukken wordt met bovenstaande aanvulling <u>vastgesteld</u>.
7.	Langetermijnagenda Er zijn geen opmerkingen gemaakt over de Langetermijnagenda.
8.	Benoemen commissielid VVD-fractie Samenvatting De VVD-fractie heeft een nieuw lid voorgedragen om hun fractie te komen versterken. Besluit De raad besluit om te benoemen als commissielid: Dhr. B.E.M. van der Avoird Dhr. Van der Avoird legt de belofte af.
9.	Uitreiken prijs “Beste raadsvoorstel” 2025 De agendacommissie reikt jaarlijks een prijs uit aan een ambtenaar voor “het beste raadsvoorstel”. Wouter van Boekel en Marieke Scholten hebben deze prijs gewonnen voor het raadsvoorstel openbare ruimte centrum Westervoort. Dhr. Schulte, voorzitter van de agendacommissie, spreekt de waardering aan de winnaars uit en overhandigt de prijs, oorkonde en bloemen. Mw. Scholten is afwezig en ontvangt de prijs op een later moment.
10.	HAMERSTUKKEN
11.	Principebesluit gemeentelijke herindeling Liemers Samenvatting De afgelopen jaren heeft de gemeente Westervoort zich gebogen over haar bestuurs- en uitvoeringskracht in relatie tot haar kerntaken, maatschappelijke opgaven en bestuurlijke ambities. Dit mede in het perspectief van toekomstige ontwikkelingen, de positie in en kansen van de regio en de financiële situatie en perspectieven van de gemeente. Op 21 oktober 2024 heeft de gemeenteraad

van Westervoort met het intentiebesluit tot opheffen van de bestuurlijke zelfstandigheid van de gemeente Westervoort besloten dat een verdergaande samenwerking met gemeenten in de Liemers onontkoombaar is voor een toekomstbestendig en robuust gemeentebestuur.

Gelet op de maatschappelijke opgaven waar Westervoort zich voor gesteld ziet en het voorzieningenniveau dat wij onze inwoners ook in de toekomst willen kunnen bieden tegen een acceptabel lastenniveau voor inwoners en ondernemers, is een brede bestuurlijke fusie in de Liemers het bestuurlijke uitgangspunt. Het afgelopen jaar hebben op verschillende vlakken gesprekken met de Liemerse gemeenten plaatsgevonden om verdergaande samenwerking te onderzoeken, leidend tot een mogelijk fusiebesluit. Dit heeft geleid tot het uitwerken van gezamenlijke, collectieve Liemerse uitgangspunten op basis van een ieders lokale inbreng. De vier Liemerse gemeenten zien veel samenhang en kansen voor een robuuste Liemerse gemeente waarin met een krachtig gemeentebestuur, voldoende ambtelijke uitvoeringskracht inclusief strategische slagkracht, het voorzieningenniveau en de belangen van onze inwoners en ondernemers op een hoog niveau gehouden kunnen worden.

Het principebesluit markeert het begin van het officiële traject voor gemeentelijke herindeling, zoals vastgelegd in de Wet algemene regels herindeling (Arhi) en vormt een belangrijke stap in het verder vormgeven van een herindeling tussen de vier Liemerse gemeenten. De eerstvolgende stap in dit proces is het opstellen en vaststellen van een herindelingsontwerp, waarin de uitgangspunten en plannen voor de herindeling een plek krijgen. De collectieve uitgangspunten en de uitgangspunten van de vier individuele gemeenten vormen daarin het vertrekpunt voor het herindelingsontwerp. Met het principebesluit zet de gemeenteraad van Westervoort de volgende stap richting een Liemerse herindeling per 1 januari 2029.

De raad wordt gevraagd te besluiten:

1. Op basis van de inzichten en afwegingen verkregen uit de eerdere onderzoeken, de verkenningsfase, bestuurlijke gesprekken en politieke ontmoetingen:
 - a. In principe per 1 januari 2029 te komen tot een Liemerse gemeente door een reguliere samenvoeging van de gemeente Westervoort met de gemeenten Duiven, Zevenaar en Doesburg.
 - b. Het college van Westervoort opdracht te geven om ten behoeve van het vervolgproces met de gemeenten Duiven, Zevenaar en Doesburg een herindelingsontwerp op te stellen waarin tenminste ingegaan wordt op:
 - i. De visie op de nieuw te vormen gemeente. Waarin onder andere de kansen voor en zorgen van inwoners, ondernemers en maatschappelijke partners een plaats krijgen.
 - ii. De naam van de nieuwe gemeente.
 - iii. De geografische grenzen van de nieuwe gemeente.
 - iv. De incidentele en structurele financiële effecten van de samenvoeging.
 - v. De toetsingscriteria uit het beleidskader gemeentelijke herindelingen van het Rijk.
 - c. Het college opdracht te geven om inwoners, ondernemers, maatschappelijke partners en de gemeenteraden van Zevenaar, Doesburg, Westervoort en Duiven verder actief te betrekken in het proces van opstellen van 'de visie op de nieuw te vormen Liemerse gemeente' in het herindelingsontwerp.
 - d. Het college opdracht te geven om het herindelingsontwerp in het najaar van 2026 aan de raad voor te leggen ter vaststelling, zodat het uiteindelijke herindelingsadvies uiterlijk op 1 april 2027, of zoveel eerder als mogelijk, ter vaststelling aan de gemeenteraden aangeboden kan worden om een herindeling per 1 januari 2029 mogelijk te maken.
 - i. Voor het opstellen van het herindelingsontwerp en aansluitend het herindelingsadvies gebruik te maken van de reeds beschikbaar gestelde middelen 'proces ondersteuning opheffen bestuurlijke zelfstandigheid'
2. De collectieve Liemerse uitgangspuntennotitie 'Samen nóg sterker' vast te stellen en als kader te beschouwen voor het ontwerpen van de nieuwe gemeente en de inrichting van het daarbij passende proces;
3. Kennis te nemen van de individuele uitgangspunten van de drie overige Liemerse

	gemeenten, zoals opgenomen in de bijlage van de bijgevoegde Liemerse collectieve uitgangspuntennotitie 'Samen nóg sterker'; 4. Het college te verzoeken om samen met de colleges van de Liemerse gemeenten tevens het proces op te starten om te komen tot personele waarborgen voor de medewerkers van de vier gemeenten in casu de drie ambtelijke organisaties, in de vorm van een sociaal statuut en/ of sociaal plan. Dit met betrokkenheid van de lokale overleggen en waar nodig de ondernemingsraden en de werkgeverscommissies. Teneinde de contouren van de personele waarborgen op te kunnen nemen in het herindelingsontwerp en -advies. <u>Burgemeester Van Hout</u> geeft aan dat er ondanks dat het een hamerstuk is, een heel traject aan het principebesluit tot herindeling vooraf is gegaan. Onder andere is ook een consultatie van de inwoners gedaan waarui bleek dat het overgrote deel van de inwoners positief tegenover de fusieplannen staan. We willen naar de toekomst toe het beste kunnen bieden voor de inwoners. Dit kan het beste geborgd worden door een fusie van de gemeenten in de Liemers. <u>Dhr. Tap (CDA)</u> meldt dat dit besluit met elkaar zorgvuldig is genomen. De Rijksoverheid legt steeds meer complexe taken bij de gemeente neer. In groter verband met meer professionaliteit en bestuurskracht in de organisatie en het bestuur zijn we in staat om deze taak uit te voeren. De Westervoortse gemeenschap blijft in Liemers verband bestaan. <u>Dhr. Schulte (PvdA/GroenLinks)</u> was al eerder voor een fusie en sluit zich aan bij de woorden van dhr. Tap. We nemen het principebesluit en geven het college de opdracht om zaken uit te zoeken en te regelen. In het najaar volgt de volgende stap. <u>Mw. Abbink (D66)</u> vult aan dat we met de inwoners de belangen van Westervoort hierin ondersteunen. <u>Mw. Berings (VVD)</u> is blij dat we dit hebben kunnen bereiken met elkaar en zijn ervan overtuigd dat het dorpse karakter van Westervoort blijft bestaan. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
12.	Zienswijze kaderbrief 2027 VGGM Samenvatting Gemeenten krijgen tot 6 februari 2026 de mogelijkheid om een zienswijze te geven op de kaderbrief 2027 van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). Bijgevoegd is een conceptbrief met onze zienswijze. In de brief dringen we aan op meer besparingen en vragen we snelle duidelijkheid over de financiering van het thema maatschappelijke weerbaarheid. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1) Bijgevoegde zienswijzebrief vast te stellen. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
13.	DISCUSSIESTUKKEN
14.	Vaststellen nota van uitgangspunten en schetsontwerp Sportcomplex Westervoort Samenvatting Het college legt de nota van uitgangspunten en het schetsontwerp voor het nieuwe sportcomplex voor de te verplaatsen voetbal, tennis en korfbalverenigingen ter vaststelling voor aan de gemeenteraad. Hiermee wordt het ruimtelijk en programmatisch kader vastgelegd voor een toekomst bestendig en multifunctioneel sportcomplex waarbinnen met de verenigingen (financiële) afspraken

	kunnen worden gemaakt over beheer, gebruik en exploitatie. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. In te stemmen met de nota van uitgangspunten en het schetsontwerp sportcomplex Westervoort 2. Het college opdracht te geven het programma van eisen en het schetsontwerp verder uit te werken binnen de kaders van de nota van uitgangspunten sportcomplex Westervoort. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> vraagt o.a. aandacht voor voldoende parkeerplaatsen, veilige oversteek over de Rivierweg en uitbreidingsmogelijkheden van sportcomplex. <u>Dhr. Eimers (PvdA/GroenLinks)</u> staat positief tegenover het schetsontwerp en de uitgangspunten en roept het college op om het goede gesprek aan te blijven gaan naar het voorlopige en definitieve ontwerp. <u>Dhr. Kielman (CDA)</u> waardeert het dat er mee wordt gedacht en realiseert zich dat dit een schetsontwerp is en er meegedacht kan worden met het voorlopig ontwerp. Er kan door het sportpark meer samenhang en ruimte voor het bouwen van woningen gecreëerd worden. <u>Mw. Abbink (D66)</u> vindt het positief dat het complex multifunctioneel gebruikt kan worden en verzoekt om een verzamelplein op te nemen. D66 vindt de volgende punten belangrijk: bereikbaarheid fiets en auto, aandacht kruispunt Rivierweg/Hazeland. De route moet niet alleen functioneel, maar ook aantoonbaar veilig zijn. Natuur inclusief bouwen zijn uitstekende kaders. <u>Reactie wethouder Pennekamp:</u> Verwijst naar de vandaag verzonden memo n.a.v. een artikel in de media. De hoofdprincipes worden vastgelegd in de nota van uitgangspunten. Hier gaan we mee verder. De insteek is om tot een toekomstbestendig buitensportaccommodatie voor Westervoort te komen. Er is verschil van inzicht met Sc Westervoort of zij mee zijn genomen in het proces. <u>Beantwoording vragen:</u> - Er is aandacht voor communicatie. Met alle gebruikers is overleg. - Het aantal parkeerplaatsen kan worden uitgebreid. - Er wordt gekeken naar veiligheid Rivierweg/Hazeland en fietsveiligheid. - Het huidige concept is voorbereid op groei. - De raad kan kennismaken van het voorlopig en definitief ontwerp. - De behoefte aan een verzamelpunt wordt meegenomen. Het voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
15.	Zienswijzeprocedure begrotingswijziging 1Stroom 2026 t.b.v. uitvoering Sociaal Domein Samenvatting De gemeenteraad (hierna raad) wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging 1Stroom 2026. Het college van burgemeester en wethouders (hierna college) stelt de raad voor om van deze mogelijkheid geen gebruik te maken. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. Om geen zienswijze in te dienen tegen de begrotingswijziging van 1Stroom 2026 ten behoeve van de uitvoering van het sociaal domein.
15A.	Amendement Het dictum van het door de PvdA-, GroenLinks- en VVD-fracties ingediende amendement luidt: A. Het oorspronkelijk beslispunt 1 te vervangen door:

	Om een zienswijze in te dienen voor deze begrotingswijziging van 1Stroom 2026 ten behoeve van de uitvoering van het sociaal domein. B. De laatste zin op pagina 1 in de brief aan het dagelijks bestuur van 1Stroom te vervangen door: <i>“Daarom dient de raad een zienswijze in waarin hij zijn steun betuigt aan uw aanpak van de beschreven problemen en de budgettaire consequenties die daaraan verbonden zijn.”</i> <u>Wethouder Derksen</u> geeft aan dat we moeten voldoen aan de wettelijke termijn. Dit zal in de monitor sociaal domein worden meegenomen om de raad te voorzien van informatie. <u>De PvdA-, GroenLinks- en VVD- fracties</u> stemmen voor het amendement. <u>De CDA- (mw. Van Schuylenburg afwezig) en D66- fracties</u> stemmen tegen het amendement. Het amendement wordt met 10 stemmen voor en 5 stemmen tegen <u>aangenomen</u>.
	Stemmen over het geamendeerde besluit: Het aangepaste dictum luidt: De raad besluit: Om wel een zienswijze in te dienen op de begrotingswijziging van 1Stroom 2026 ten behoeve van de uitvoering van het sociaal domein. En derhalve is de brief aan het bestuur aangepast. Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
16.	Beleidskader Biodiversiteit Samenvatting Dit voorstel gaat over de vaststelling van het Beleidskader Biodiversiteit door de raad. Dit beleidskader is een thematische uitwerking van de Omgevingsvisie. Het geeft kaders, ambitie en strategie over hoe de biodiversiteit te behouden en te versterken. De raad wordt gevraagd te besluiten: 1. Het <i>Beleidskader Biodiversiteit</i>, inclusief de Groenstructuurkaarten, vast te stellen.
16A.	Amendement Het Dictum van het door de CDA-, GroenLinks- en PvdA- fracties ingediende amendement luidt: Aan het ontwerpbesluit toe te voegen een tweede beslispunt: Het voorontwerp van het uitvoeringsplan Biodiversiteit, waarin de beleidskaders nader zijn uitgewerkt met concrete en meetbare doelen en waarin tenminste drie uitvoeringsscenario's zijn uitgewerkt (waaronder in ieder geval het scenario waarbij alleen de wettelijke taken en opdrachten ten uitvoer komen) inclusief het daarbij behorende budget (totaal en voor de achtereenvolgende jaarschijven) wordt aan de raad voorgelegd, zodat de raad het benodigde budget vast kan stellen. <u>Wethouder Kaper</u> bedankt voor het enthousiasme over en de betrokkenheid bij het beleidskader biodiversiteit. <u>Wethouder Kaper</u> ontraadt het amendement omdat dit een procesmatige tussenstap is, die maakt dat het verder van je afkomt. Er is geen mogelijkheid om voor de voorjaarsnota een startkapitaal te vragen aan de raad. Met het vaststellen van dit kader loopt de raad nog geen financieel risico. Dit beleidskader is samen met de gemeente opgesteld. Als nu een andere route wordt gekozen, gaat dit uit elkaar lopen en heeft het consequenties in capaciteit en geld. Scenario uitwerken geeft veel denkwerk. De wethouder vraagt de motie te overwegen.

	<i>Schorssing: 21.17 – 21.27</i> <u>Dhr. Tap (CDA)</u> wil het amendement handhaven, maar haalt de laatste zin uit de toelichting. In de voorjaarsnota kan in hoofdlijnen het bedrag voor het uitvoeringsplan worden opgenomen. In de tussentijd kan er aan een aantal scenario's gewerkt worden. Bij de begrotingsbehandeling kan worden bij- of afgeraamd t.o.v. het bedrag dat in de voorjaarsnota. <u>Wethouder Kaper</u> vindt dit werkbaar en zal dit in de voorjaarsnota budgetteren en bij de begroting bijstellen. <u>Mw. Abbink (D66)</u> vraagt of hoe het amendement zich verhoudt tot Duiven en is er sprake van een vertraging. <u>Wethouder Kaper</u> geeft aan dat hier mee gewerkt kan worden. Na budgettering in de voorjaarsnota kan gestart worden en in coördinatie met Duiven verder worden ontwikkeld. Dit geeft geen dubbel werk of inefficiëntie. <i>Schorssing 21.31 – 21.33 uur.</i> <u>MW. Abbink (D66)</u> verzoekt mede namens de VVD-fractie het woord "tenminste" weg te halen. Het (aangepaste) amendement wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
16B.	Stemmen over het geamendeerde besluit Het aangepaste dictum luidt: De raad besluit 1. Het Beleidskader Biodiversiteit, inclusief de Groenstructuurkaarten, vast te stellen. 2. Het voorontwerp van het uitvoeringsplan Biodiversiteit, waarin de beleidskaders nader zijn uitgewerkt met concrete en meetbare doelen en waarin drie uitvoeringsscenario's zijn uitgewerkt (waaronder in ieder geval het scenario waarbij alleen de wettelijke taken en opdrachten ten uitvoer komen) inclusief het daarbij behorende budget (totaal en voor de achtereenvolgende jaarschijven) wordt aan de raad voorgelegd, zodat de raad het benodigde budget vast kan stellen. Het geamendeerde voorstel wordt met algemene stemmen <u>aangenomen</u>.
16C.	Het Dictum van het door de D66- fractie ingediende motie luidt: Verzoekt het college: Het Uitvoeringsprogramma ter consultatie aan de raad aan te bieden voordat zij het programma vaststellen, zodat het advies van de raad in het definitieve Uitvoeringsprogramma meegenomen kan worden. <u>Mw. Abbink (D66)</u> trekt de motie in.
17.	Motie Vreemd "Actie tegen schulden" Het dictum van de door de PvdA- en GroenLinks ingediende motie luidt: De raad spreekt uit: • Zich ernstig zorgen te maken over jongeren die ongemerkt in de schulden komen door gebruik te kunnen maken van betaalmiddelen als "koop nu betaal later", hier verder te noemen Klarna. • Het onjuist te vinden dat de betalingsmogelijkheden zoals onder andere Klarna biedt niet onder de regels van het Bureau Krediet Registratie vallen.

	<u>Roept de 2^{de} kamer der Staten-Generaal op:</u> • Deze vorm van betaling en financiering met spoed ook onder de regels van Bureau Krediet Registratie te brengen. Waardoor controle ontstaat over gebruik van het middel. <u>Roept het college op:</u> • Actief instrumenten in te zetten om Westervoortse jongeren bewust te maken van de gevaren van het gebruik van “koop nu betaal later”, zoals onder andere bij Klarna. <u>Mw. Berings (VVD)</u> richt zich liever op lokale belangen. De 2 % werkenden weten de weg naar ondersteuning nog niet te vinden. <u>Mw. Abbink (D66)</u> ziet dat dit een landelijke regelgeving is, die we niet kunnen wijzigen. Zijn er al acties voor jongeren op het gebied van financiën? <u>Dhr. Tap (CDA)</u> vraagt zich af of dit een landelijk of lokaal probleem is. De oplossing zit bij de Tweede Kamer. Wordt er al voorlichting verstrekt en heeft dit probleem al de aandacht? <u>Wethouder Kaper</u> wijst op de campagne “De week van het geld” in maart. De wethouder zal dit hierin meenemen. Ze geeft aan dat er budgetcoaches hebben, maar vraagt na of deze specifiek voor jeugd zijn. We kunnen de landelijke politiek niet ombuigen. <u>Dhr. Van Egmond (PvdA- en GroenLinks)</u> vindt het ook een lokaal probleem. De wetgeving is niet te veranderen, maar boor je kanalen aan. <u>Mw. Abbink (D66)</u> is blij met de toezegging van de wethouder dat ze het meeneemt zonder motie. <u>Wethouder Kaper</u> zal ook de mensen die in het omkantelpunt zitten en “werkende armen” meenemen. <u>De PvdA- en GroenLinks- fracties</u> stemmen voor de motie. <u>De CDA- (mw. Van Schuylenburg afwezig), VVD- en D66- fracties</u> stemmen tegen de motie. De motie wordt met 7 stemmen voor en 8 stemmen tegen <u>verworpen</u>.
18.	Behandeling ingediende vragen (artikel 40 RvO) <u>GroenLinks-fractie over Staalslakken</u> <u>Dhr. Schulte (GroenLinks/PvdA)</u> is tevreden over de antwoorden op de vragen over staalslakken en dat er aandacht in de gemeente voor is. <u>CDA-fractie over Parkeerbeleid</u> <u>Dhr. Tap (CDA)</u> meldt dat de parkeerdruk in de afgelopen decennia is toegenomen. De handhavingsactie is doorgeschoten, dit wekt wantrouwen t.o.v. de overheid en onderling in de wijk op. Hier is te laat en te weinig aan gedaan. Het blijft duister of het gas ervan af is gehaald. Dit staat niet in de mails vermeld. Intern lijkt iets mis te gaan in de communicatie. Dhr. Tap verzoekt dit handhavingsbeleid te evalueren, meer aandacht te hebben voor hardrijders, scheurende fatbikers op het plein en drugsdealers, met de inwoners tot een oplossing te komen en dit terug te koppelen naar de raad. <u>Burgemeester Van Hout</u> geeft aan dat de vragen zo goed mogelijk beantwoord zijn. Er volgt een parkeerdrukmeting in april en er staat een gesprek gepland met de insprekers in februari. De Boa's hebben eerst gekeken welke klachten er binnen zijn gekomen en hebben voor handhaving

	gewaarschuwd. De parkeerdruk is toegenomen, waardoor een spanning is ontstaan. Er wordt gekeken naar een oplossing. De burgemeester deelt niet dat de handhaving is doorgeschoten. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> vindt “het gas eraf” een ruim begrip en vraagt zich af of het proces goed is verlopen. <u>Burgemeester Van Hout</u> geeft aan dat er meerdere wijzen van communicatie met inwoners zijn. Daar waar het de veiligheid en verkeersveiligheid schaadt zal er wel gehandhaafd worden. T.a.v. de andere punten halen we “het gas eraf” en gaan we met inwoners in gesprek. <u>Dhr. Tap (CDA)</u> hoopt dat de burgemeester de handhaving gaat evalueren en andere prioriteiten gaat bekijken. De burgemeester heeft hier kennis van genomen. <u>Auditcommissie over collegecontrole</u> <u>Mw. Abbink</u>, geeft, namens de auditcommissie aan, dat er heldere antwoorden zijn ontvangen, maar had een ander antwoord verwacht. Dit wordt in de auditcommissie besproken. De schriftelijke vragen van de CDA-fractie over “Woningen” worden nog door het college beantwoord.
19.	Rondvraag <u>Dhr. Eimers (PvdA en GroenLinks)</u> geeft aan dat er consternatie is ontstaan in het dorp door “de pakketdienst van Willemien” en vraagt naar de status hiervan en of het klopt wat de media meldt. <u>Burgemeester Van Hout</u> meldt dat vooralsnog niet bekend is dat hier een vergunning voor is verleend. Dit wordt nog onderzocht. <u>Mw. Schrage (VVD)</u> vraagt hoe het gaat met bereikbaarheid van de backoffice tijdens de verkiezingen. <u>Burgemeester Van Hout</u> zal nagaan hoe het gaat bij de komende verkiezingen. <u>Nagekomen reactie burgemeester:</u> <i>Afgesproken is dat er zowel in Duiven als Westervoort één of twee collega’s van Burgerzaken uitsluitend beschikbaar zijn voor de backoffice zodat klantvragen gewoon beantwoord kunnen worden. Hiermee is de reguliere dienstverlening geborgd.</i> <u>Mw. Schrage (VVD)</u> verzoekt om een bord op de Pleydijk waar fietsers en wandelaars heen kunnen bij het regelwerk als de schotten gesloten zijn. <u>Burgemeester Van Hout</u> meldt dat met regelmaat wordt gekeken naar de schotten. <u>Dhr. Mulder (CDA)</u> vraagt of Rijkswaterstaat overleg gepleegd over de werkzaamheden op de A12 met de Westervoort en welke resultaten zijn bereikt. <u>Wethouder Kaper</u> meldt dat vanaf vorig jaar zomer hier overleg over is geweest. Het thuiswerken, OV- en fietsgebruik wordt gestimuleerd. <u>Dhr. Tap (CDA)</u> geeft de suggestie, doordat de Westervoort Post in formaat gehalveerd is, om bij de volgende aanbesteding Westervoorts Nieuwsblad te overwegen <u>Burgemeester Van Hout</u> geeft aan dat de afweging al eerder is besproken.
20.	Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 22.17 uur en bedankt alle aanwezigen en nodigt allen uit voor een drankje in de hal.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 2 maart 2026,

de griffier

de voorzitter

mr. M. Smits – Jansen

drs. A.J. van Hout