

## Griffie Gemeente Westervoort

### Technische vragen Raadsvergadering

22 juni 2026

#### **20. Zienswijze Jaarrekening 2025 en begroting 2027-2030 Groene Metropoolregio (GMR)**

##### Vragen Wij Westervoort fractie:

In de jaarstukken staat dat het dagelijks bestuur heeft vastgesteld dat voor € 393.489 aan baten, lasten en balansmutaties niet volgens de geldende regels tot stand is gekomen. Hoe zijn deze aanbestedingsfouten ontstaan? Welke maatregelen worden genomen om te voorkomen dat dit opnieuw gebeurt? Om welke leveranciers gaat het hierbij?

Is het mogelijk om minder gebruik te maken van externe medewerkers, zodat deze kosten kunnen worden verminderd en taken waar mogelijk door eigen personeel kunnen worden uitgevoerd? Zijn daarnaast de risico's op kennisverlies en problemen met de continuïteit in beeld gebracht? En zijn er maatregelen bedacht om deze risico's te beperken?

Onder de nog te besteden subsidies op de balans staat ook een nog een bedrag van € 429.000 van gelden die in het verleden zijn ontvangen en die betrekking hebben op het mobiliteitsfonds. Er wordt aangegeven dat er het afgelopen jaar geen mutaties hebben plaatsgevonden op deze reservering en dat het geld onderverdeeld gaat worden naar 7 onderwerpen of eventueel wordt terugbetaald als er geen feitelijke verplichting voor wordt gevonden.

Waarom staat dit geld nog steeds geparkeerd? Welke concrete projecten worden hiermee gefinancierd? Wanneer wordt definitief besloten of het geld teruggaat naar gemeenten? Is immers niet de afspraak dat geld dat "over" blijft teruggestort wordt aan de deelnemende gemeenten? Kan de GMR eigenlijk zomaar zelfstandig geld een andere bestemming geven?

##### Antwoorden:

##### 1. Aanbestedingsafwijkingen

- In de jaarrekening is opgenomen dat voor € 393.489 aan baten, lasten en balansmutaties niet rechtmatig tot stand is gekomen, waarmee de vastgestelde norm wordt overschreden. Hiervan heeft € 177.000 betrekking op aanbestedingsafwijkingen; het overige deel hangt samen met afwijkingen binnen het begrotingscriterium, zoals het niet tijdig verwerken van financiële afwijkingen.
- Uit de analyse op het voorwaardencriterium zijn twee onrechtmatigheden in de aanbestedingen naar voren gekomen, die samen het bedrag van € 177.000 vormen. Dit

betreft administratieve dienstverlening en projectmanagement, waarbij in de jaarrekening ook wordt toegelicht welke maatregelen zijn genomen om herhaling te voorkomen.

- Daarnaast wordt ingezet op verbetering van de interne beheersing, waaronder het tijdig signaleren van aanbestedings- en begrotingsafwijkingen.
- De jaarrekening en het accountantsverslag geven hiermee inzicht in de omvang en aard van de afwijkingen op hoofdlijnen. Een nadere specificatie, bijvoorbeeld per leverancier of contract, is niet opgenomen.
- De accountant kwalificeert het geheel als “niet rechtmatig, maar acceptabel”. Dit betekent dat de norm is overschreden, maar dat de afwijkingen als beheersbaar worden beoordeeld.

#### **Aanvulling vanuit de GMR**

- Zoals op pagina 31 van de jaarrekening wordt verantwoord gaat het hier om staat van baten en lasten en balansmutaties, niet om aanbestedingsfouten.
- Op basis van het rapport van de accountant maken wij een actielijst van door te voeren verbeterpunten die dit jaar moeten worden doorgevoerd.
- Het gaat hier niet om aanbestedingen en leveranciers maar om techniek van verwerken van baten en lasten en balansmutaties.

#### **2. Externe medewerkers**

- Het gebruik van externe medewerkers binnen de GMR hangt samen met de manier waarop de regionale samenwerking is. De GMR heeft een beperkte vaste formatie en werkt opgavegericht. Voor de uitvoering van projecten uit de regionale uitvoeringsagenda wordt daarom gewerkt met een combinatie van eigen medewerkers, inzet vanuit de regiogemeenten en externe specialisten.
- Externe inhuur is met name nodig voor tijdelijke projecten en specialistische vraagstukken waarvoor de benodigde expertise niet structureel in de organisatie aanwezig is. Vaak zijn het ook opdrachten van het Rijk die uitgevoerd moeten worden. Voor deze inzet wordt veelal gebruikgemaakt van een flexibele schil (pool), waarbij een deel van de medewerkers wordt ingehuurd en een heel klein deel in dienst is. De kosten hiervan worden grotendeels tot volledig gedekt door specifieke subsidies die de GMR hiervoor ontvangt.
- Het structureel verminderen van externe inhuur is daarom niet zonder meer doelmatig. Het aannemen van extra vast personeel is niet alleen lastig vanwege de krapte op de arbeidsmarkt, maar brengt ook hogere structurele kosten en risico's van onderbenutting met zich mee wanneer projecten aflopen.
- De risico's die samenhangen met externe inhuur, zoals kennisverlies en afhankelijkheid, zijn onderkend. Deze worden beperkt door:
  - nauwe samenwerking met de regiogemeenten
  - het vastleggen en overdragen van kennis binnen projecten
  - het werken met een vaste pool van deskundigen, zodat kennis behouden blijft.

#### **3. Mobiliteitsfonds**

- Voor de oprichting van de huidige GMR bestond er al een mobiliteitsfonds, waarbij de gemeente Nijmegen als penvoerder optrad. In die periode gold een ander financieel regime, waarbij onderbesteding niet hoefde te worden teruggestort. Sinds de GMR een eigen juridische entiteit is geworden, is het resterende budget in de loop van 2022 overgedragen aan de GMR. Een deel hiervan is in 2022 en 2023 besteed, maar er resteert nog circa

€ 429.000. De accountant heeft aangegeven dat uiterlijk in 2025 een bestemming voor dit budget moet worden aangegeven.

- Het bestuurlijk platform Verbonden Regio heeft voor 2026 een bestedingsplan opgesteld voor het resterende budget. Dit plan richt zich op de inzet van middelen voor de volgende projecten: doorontwikkeling vraagafhankelijk vervoer, OV voor minima, voorbereiding aanbesteding deelmobiliteit (tweewielers), kwartiermaker VeluweWaalpad, koersdocument Oostflank/Liemers, Bewonersaanpak

#### **Aanvulling vanuit de GMR**

- Op 12 november 2025 heeft het dagelijks bestuur van de GMR hier een besluit over genomen