

Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen Commissievergadering R&F 15 juni

Vragen CDA-fractie die nog openstaan na de commissievergadering 15 juni, agendapunt 5
voorjaarsnota

We dienen de vragen die nog open stonden opnieuw in.

1. Sommige zaken worden dubbel genoemd met andere bedragen. We begrijpen de verschillen niet. Het gaat om Bijlage 3 - Totaal overzicht niet gehonoreerde voorstellen **We kunnen ons voorstellen dat dit soms verwarrend is. Dit heeft te maken met de financiële verwerking van de voorstellen. Die gaat soms over meerdere programma's. Als we even het voorbeeld nemen van het voorstel afkoppeling hemelwaterafvoer in het centrum. Daar moet een krediet voor komen. Het krediet wordt aangemaakt op taakveld 0.5 Treasury in programma 1. Dat heeft geen financiële gevolgen. De kapitaallasten die voortvloeien uit dit krediet worden verdeeld over openbaar groen (taakveld 5.7 in programma 2) en verkeer en vervoer (taakveld 2.1 in programma 3). Zo komt u voor 1 voorstel drie keer een verhaal tegen met verschillende bedragen in verschillende programma's.**
2. Openbaar basisonderwijs - tijdelijke inrichting klaslokaal IKC de Brug: Dit punt is toch al toegezegd aan de Brug? **Inmiddels staat er iets over de Brug in de rectificatie en die toezegging klopt toch?** Het is ook vreemd dat er hier geen bedragen bij staan. Hoe zit dit? **Voor dit voorstel geldt hetzelfde als hierboven vermeld. De kapitaallasten staan bij programma 2 (waar onderwijs onder valt) opgenomen. In de rectificatie is deze in de categorie gehonoreerde voorstellen geplaatst omdat hier al een toezegging lag.**
3. a. Openbaar groen - aanbesteding ecologische waarden voor bermbeheer- Er staat bij dat de gemeente dit **doet**- dan geef je dat geld toch uit? (Tegenwoordige tijd) **Bij dit voorstel is niet het maaien ingebracht maar gevraagd om extra budget voor een onderzoek naar het in beeld brengen van de ecologische waarden. Het college is van mening dat deze wens nu niet urgent genoeg is om hier direct geld voor beschikbaar te stellen.**
b. We nemen aan dat dit kosten zijn die in de huidige begroting zitten- is dit dan geen bestaand beleid? **Zie boven.**
c. En zo niet, dat valt dan toch niet onder de voorjaarsnota, dan is dit toch een voorstel tot een begrotingswijziging voor de begroting van 2026? **De voorjaarsnota is ook de eerste financiële tussenrapportage van 2026 dus dit soort zaken dienen wel in dit stuk opgenomen te worden. Anders zou pas bij de Najaarsnota in december besloten kunnen worden hier geld voor beschikbaar te stellen en dan ontbreekt de tijd om het uit te kunnen geven.**
4. Gebouwen - dotatie groot onderhoud voor asbestbestrijding Uitterweerd- het bedrag dat er staat is in 2026, valt ook onder voorstel tot een begrotingswijziging voor de begroting van 2026? **Dat klopt. In dit voorstel wordt gevraagd om in 2026 al een bedrag van € 30.000 in een voorziening te storten.**
5. Hemelwater centrum – kosten afkoppeling- Daar hebben we al in besloten als raad- deze wens is al gehonoreerd. Nog een keer op pagina 55 met andere bedrag. Het gegeven antwoord: Deze vraag is beantwoord bij PvdA/groen Links (**Antwoord niet gevonden!**)

Hierboven heb ik al getracht de systematiek van de verwerking van het krediet uit te leggen. In de rectificatie is deze in de categorie gehonoreerde voorstellen geplaatst omdat hier al een toezegging lag.

6. Maatschappelijke ondersteuning - subsidie Sante Partners- is hier niet richting Santé al een toezegging gedaan? Het gegeven antwoord: dat klopt omdat het een contractuele verplichting betreft en daarom had de indexatie als autonome ontwikkeling moeten worden opgenomen, wat per abuis niet is gebeurd. **Een aanvullende vraag: waar vinden we dit in de rectificatie?** Deze rectificeren we niet meer in deze Voorjaarsnota. We zullen in aanloop naar de begroting deze cijfers op de juiste manier verwerken.

Antwoorden staan in het rood vermeld.