

Besluitenlijst
Commissie Ruimte & Financiën
13 januari 2026

Aanwezig
Voorzitter : Mevrouw J.J. van Schuylenburg
Commissiegriffier : Mevrouw M. Smits - Jansen

Commissieleden : CDA De heer J. Kielman, de heer M.N. Tap, de heer J. van Heusden
GroenLinks De heer B.T.M. Schulte, de heer I. Jonk, Mevrouw S.J. Wobma
PvdA De heer J.W. Eimers, de heer P.W. van Egmond
VVD Mevrouw M.J. Schrage, de heer B.J. van Weelden
D66 Mevrouw M.C.T.W. Abbink, de heer J.P. Schets

Tevens aanwezig : Portefeuillehouder A.J. van Hout
Portefeuillehouder J.W. Derksen
Portefeuillehouder L.S. Kaper
Portefeuillehouder P.J.H. Pennekamp

Notulist : Mevrouw N.N. Nede

1.	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet het college, de leden van de commissie en de kijkers via de livestream welkom.
2.	Vaststellen agenda De agenda wordt ongewijzigd <u>vastgesteld</u> .
3.	A. Mededelingen commissie- en collegeleden. <u>Dhr. Kielman</u> : Er worden schriftelijke vragen gesteld over het verlenen van de sloopvergunning voor de bouw van nieuwe appartementen voor een pand aan de Klapstraat. Uit de berichtgeving in de pers lijkt het alsof niet is gekeken naar situatie huidige huurders. Welke kaders worden hier gebruikt en in de toekomst? <u>Mw. Kaper</u> : De ODRA en ODRN zijn gefuseerd tot de ODGM. Er is sprake van een versnelling van de ineenvoeging financiële situatie. Afspraak was om met de twee oude tarieven te werken, maar de fusie gaat zo snel dat de teams nu al samen worden gevoegd. In het volgende DB wordt besloten wat de nieuwe tarieven worden. De kosten blijven voorlopig hetzelfde. <u>Mw. Kaper</u> : Beter benutten wonen en kavels: dit voorstel komt op 10 feb in de commissie zodat er op 3 maart in de raad over kan worden besloten. B. Inspreken inwoners over punten die niet op de agenda staan
4.	Regiozaken/Gemeenschappelijke regelingen Er zijn geen meldingen over de gemeenschappelijke regelingen.

5.	Vaststellen besluitenlijst <u>Dhr. Tap</u>: agendapunt 3a. Inspreker bewoners Grondakkers, handhavingsbeleid parkeren. Controles die plaatsvonden terwijl hier op 2 december afspraken over zijn gemaakt. Wij komen daar in de raad nader op terug. De besluitenlijst van de gecombineerde commissie Samenleving en Bestuur & Ruimte en Financiën d.d. 2 december jl. wordt ongewijzigd <u>vastgesteld</u>.
6.	Lijst van aandachtspunten d.d. 26 januari 2026 <u>De lijst van aandachtspunten</u> komt ter vaststelling terug op de agenda van de raad van 26 januari 2026.
7.	Vaststellen nota van uitgangspunten en schetsontwerp Sportcomplex Samenvatting Het college legt de nota van uitgangspunten en het schetsontwerp voor het nieuwe sportcomplex voor. Hiermee wordt het ruimtelijk en programmatisch kader vastgelegd voor een toekomst bestendig en multifunctioneel sportcomplex waarbinnen met de verenigingen (financiële) afspraken kunnen worden gemaakt over beheer, gebruik en exploitatie. Beslispunten 1. In te stemmen met de nota van uitgangspunten en het schetsontwerp sportcomplex Westervoort 2. Het college opdracht te geven het programma van eisen en het schetsontwerp verder uit te werken binnen de kaders van de nota van uitgangspunten sportcomplex Westervoort. Er heeft zich een inspreker aangemeld, de heer Gery Bisseling, voorzitter Sportclub Westervoort. <u>Dhr. Bisseling</u>: De herinrichting is een kans om een plek te creëren die niet alleen op papier klopt, maar ook in de praktijk. Namens Sportclub Westervoort vraag ik u Schets 1 te heroverwegen en verenigingen te ruimte te geven om de schets aan te passen. (Ook bijgevoegd) In tegenstelling tot schets 1 ligt dit ontwerp los van het explosieaandachtsgebied bij het spoor, er is een duidelijke routing van het clubgebouw naar de parkeerplaats. Het clubgebouw ligt centraal. Er is een significante plaats voor het plein. Als gevolg van groei van leden en teams is uitbreiding van het clubgebouw in dit ontwerp ook mogelijk. Achter de laatste velden is groen ingetekend. Padel verschoven om geluidsoverlast op het terras tegen te gaan. Met deze schets wordt ook voldaan aan de mogelijkheid tot vestiging BSO en de wens van de om inrichting zoveel mogelijk benutten. De commissieleden stellen enkele verduidelijkende vragen aan de inspreker, waarbij ook de mogelijke fusie kort aan bod komt. Woordvoerders: <u>dhr. Jonk</u>, <u>mw. Abbink</u>, <u>mw. Schrage</u>, <u>dhr. Kielman</u> <u>Alle fracties</u> zijn positief over het voorliggende voorstel.

	<u>Dhr. Pennekamp</u>: Beantwoordt de gestelde vragen. En reageert op de inbreng van inspreker. Fietsveiligheid: fietsers en auto's worden gescheiden. Links-af bij de brug zou een goede oplossing zijn, zodat er geen gevaarlijke oversteken plaatsvinden op de Rivierenweg. We streven naar multifunctioneel gebruik, ook overdag. Daar gaan we in tegemoet komen met een BSO en een fysiotherapeut. We komen met een voorontwerp terug en een kostenraming. Het gebouw hoeft niet opgeschoven te worden. Een duidelijke route vanaf de parkeerplaats is in schets 1 ook opgenomen. In het ontwerp 1A ligt het clubgebouw centraal als je van de voetbalvereniging bent, maar niet voor de andere verenigingen. Er moet uitzicht zijn op je eigen sportveld. Dat is in dit voorstel niet het geval. Ook het verzamelplein zou in de tekening van het college ook kunnen. Clubgebouw is in schets 1A juist niet zichtbaar vanaf de parkeerplaats. Het college ontraadt het alternatieve voorstel van de inspreker. <u>Dhr. Nust</u>: Raden van Westervoort en Duiven hebben koersdocument tussengebied Duiven/Westervoort vastgesteld en dat is het kader waarbinnen dit voorstel is uitgewerkt. Daarin is een belangrijke voorwaarde is een minimaal 30 m brede groenstrook. Sluit aan op het omgevingsplan. Dit alternatief doorbreekt deze twee documenten. Omwonenden Horsterstraat waren blij dat het zoveel mogelijk naar gemeentegrens Westervoort is verplaatst en verder van hun woningen. Met dit voorstel komt het weer dicht bij deze woningen. We zijn in gesprek met BSO en fysiotherapie als mogelijke huurders. We zijn wel gehouden aan Didam-arrest. Dus we moeten ook andere gegadigden de mogelijkheid geven. <u>De fracties</u> willen de inbreng van de inspreker nog nader bespreken in hun fractie. <u>De voorzitter</u> concludeert dat het voorstel als <u>besprekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 januari 2026.
8.	Beleidskader Biodiversiteit Samenvatting Het beleidskader is een thematische uitwerking van de Omgevingsvisie. Het geeft kaders, ambitie en strategie over hoe de biodiversiteit te behouden en te versterken. Beslipunten 1. Het Beleidskader Biodiversiteit, inclusief de Groenstructuurkaarten, vast te stellen. <u>Dhr. Schulte</u>: legt uit dat het kader nog niet goed genoeg is en wil graag dat ook het uitvoeringsplan aan de raad wordt voorgelegd. Hij stelt vragen over herplanten van bomen na kappen? Welke keuzes er worden gemaakt m.b.t. tot jacht. En over de drukfactoren zoals bemesting en zwerfafval. De beantwoording op deze vraag vond hij eerder mager. Daarom vraagt hij hier nogmaals naar. Ook stelt hij vragen over het participatieplan. <u>Dhr. Van Weelden</u>: is positief over het voorstel en stelt voor om het als hamerstuk op de vergadering van 26 januari te agenderen. <u>Dhr. Schets</u>: Is positief over het voorstel, maar waarschuwt wel niet te ambitieus te zijn, maar vooral realistisch. Hij vraagt om het uitvoeringsplan in de volgende commissie agenderen zodat de commissie nog input kan leveren. Stelt voor om in pachtovereenkomsten een bepaling op te

	nemen dat er geen glyfosaat gebruikt mag worden en vraagt een reactie van het college hierop. <u>Dhr. Van Heusden</u>: is teleurgesteld in het rapport. Vraagt zich af of er met dit beleidskader een goed uitvoeringsplan kan worden uitgewerkt? Geeft aan meetbare doelen te missen. En maakt zich zorgen over de mogelijkheden voor de raad om keuzes te maken, ook financieel. Vraagt het college om tussentijdse evaluatie en de raad keuzes aan te bieden, voor de voorjaarsnota. <u>Mw. Kaper</u>: Beantwoordt de vragen: Er is nog geen nulmeting, die komt in de uitvoeringsagenda, dan komen er ook concrete meetbare doelen. Herplanten wordt voortdurend gedaan en blijven we ook doen. In het nieuwe kader kunnen we het ook toetsen. Drukfactoren ligt op verschillende vlakken en andere opgaven zoals woningbouw en parkeerdruk hebben daar invloed op. Participatie met brede klankbordgroep en verschillende partijen en instanties en daar is een plan voor gemaakt. Voor de toekomst zal dit nog worden uitgewerkt. 3-30-300 willen we doen, maar we hebben ook met de realiteit te maken maar met dit kader kunnen we daar meer op inzetten. Uitvoeringsplan is een college bevoegdheid, maar zij wil daar wel inzicht in geven. De mogelijkheid om in pachtovereenkomsten een bepaling op te nemen dat er geen glyfosaat gebruikt mag worden wil zij onderzoeken. <u>Mw. Kaper</u>: gaat met de uitvoeringsagenda aan de gang en zal kijken of ze op een wettelijk mogelijke manier bij de raad mee terug kan komen. Ze probeert daar tijdens of voor de raadsvergadering op terug te komen. <u>De voorzitter</u> concludeert dat het voorstel als <u>besprekstuk</u> geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering van 26 januari 2026.
9.	Rondvraag <u>Dhr. Jonk</u>: Oproep Sharon Dijksma en Mariette Hamer: integrale aanpak op het thema geweld tegen vrouwen en op de agenda te zetten. Zorg & Veiligheid zijn 2 werelden binnen veel gemeenten. Hoe kijkt de burgemeester daarnaar en welke mogelijkheden ziet hij? <u>Dhr. Derksen</u>: Aankomende donderdag is er een bijeenkomst met regiogemeenten over seksueel geweld en geweld in huiselijke situatie. Daar komt een visie uit voor integraal werken.
10.	Sluiting De voorzitter bedankt allen voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 21.27 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Ruimte & Financiën van 13 januari 2026.

De griffier,
Mevrouw M. Smits - Jansen

De voorzitter,
Mevrouw J.J. van Schuylenburg