

Agendapunt 11 – Coalitieakkoord Westervoort

Voorzitter,

Wij hebben het coalitieakkoord gelezen.

Wat ons direct opvalt, is dat er veel ambities en veel actiepunten in staan, maar wij missen vooral het hoe. Er zijn veel prioriteiten genoemd, maar weinig harde keuzes, en de financiële onderbouwing ontbreekt.

Bovenaan staat: *‘Praktisch werken aan een sterk, sociaal en leefbaar Westervoort’*.

Dat klinkt goed. Heel praktisch zelfs. Maar het tweede deel van de zin suggereert dat Westervoort al af is. Wie het akkoord leest, ziet echter dat het werk nog moet beginnen.

Het akkoord noemt zichzelf expliciet een *beginpunt* en legt de uitvoering nadrukkelijk bij het college.

Dat roept bij ons een fundamentele vraag op: geeft de coalitie het college hiermee niet vooral een open opdracht, zonder duidelijke uitvoeringsagenda?

Moet het college aan het begin zijn eigen routekaart tekenen, of er een speurtocht van maken?

Wij missen de concretisering van dat ‘praktisch werken aan’.

Herindeling

De visie op herindeling kunnen wij onderschrijven.

Daar zijn bovendien duidelijke richtlijnen voor, dus daar is die routekaart al aanwezig.

Minder uitgaven bij herindeling als actiepunt in deze periode klinkt echter meer als verkiezingsretoriek.

Gebiedswethouders: een mooi idee, maar Westervoort is daarin niet de enige die bepaalt.

Wonen

Het akkoord zet stevig in op wonen, en dat begrijpen wij.

Tegelijkertijd zien we dat er al veel plannen en projecten lopen.

Er wordt gesproken over voorrang, doorstroming, splitsen en optoppen.

Onze vraag is dan: wat is hier daadwerkelijk nieuw beleid, en wat is voortzetting van bestaand beleid?

Als CDA vinden wij continuïteit prima, maar wij hadden graag helder gezien: dit veranderen we, en dit zetten we voort.

Daarnaast is het belangrijk dat er continuïteit blijft in de woningbouw ook na herindeling.

De woningbouwprogrammering moet ook worden veiliggesteld in de nieuwe gemeente, dus heb ook oog op de periode ná 2029 ook voor dit onderwerp.

Sociaal domein

De ambities zijn groot en sympathiek: meer ondersteuning, meer samenwerking, en nieuwe structuren zoals wijkwegwijzers en adviesraden.

Maar de vraag blijft: is dit uitvoerbaar binnen de beschikbare capaciteit en middelen?

Of anders gezegd: wat gaan we niet meer doen? Waar leggen we de prioriteit?

En schuurt dit straks niet in de uitvoering?

Zonder keuzes ontstaat het risico dat alles belangrijk is en uiteindelijk niets echte prioriteit krijgt.

Groen en leefbaarheid

We zien belangrijke punten, maar ook hier missen we concrete doelen, planning en keuzes.

Hoeveel procent groen in 2030?

Wat betekent dit voor het waterbeheer? Waar investeren we wel en waar niet?

Juist in het licht van herindeling is het belangrijk dat dit soort projecten worden opgenomen in de regionale investeringsagenda. Wat je begint, wil je immers ook afmaken.

Financiën

De financiële ambities zijn herkenbaar:

zorgvuldigheid, duidelijkheid en een gezonde basis. Dat steunen wij als CDA.

Maar de scherpste ontbreekt. We zien ambities zonder duidelijke dekking of prioritering.

Er is één punt wél concreet: de afschaffing van de hondenbelasting per 1 januari 2027.

Dat is helder. Dat is een keuze. Maar dan rijst de vraag: hoe wordt dit structureel gedekt?

Wat betekent dit voor de gemeentelijke inkomsten? En wie betaalt uiteindelijk deze lastenverlichting?

Voorzitter, afrondend:

Dit coalitieakkoord laat zien wat men wil, maar veel minder wat men kiest.

Het CDA roept de coalitie daarom op om samen met dit akkoord te komen tot een praktische uitvoeringsagenda.

Met duidelijke prioriteiten: wat doen we, wat kost het, en wat betekent het voor onze inwoners.

Het is per slot van rekening sneller 1 januari 2029 dan we denken.

Dank u wel.