MEMO

Aan:	Gemeenteraad Westervoort
Van:	Peter Pennekamp, wethouder Sport, Westervoort Noord
Steller:	Gert Jan Nust, projectleider Westervoort Noord en nieuwe sportcomplex
Datum:	26 januari 2026
Betreft:	Reactie publicatie in De Gelderlander
Kopie:	Ellen Meerenburgh, Bart van Rijn, Niels van Dalen, Mark Willemsen, Oscar Tutert

---

Afgelopen weekend (23 januari 2026) heeft de Gelderlander (digitaal) een artikel gepubliceerd waar de voorzitter van SC Westervoort zijn visie op het planvormings- en besluitvormingsproces rond het nieuwe sportcomplex geeft. Gezien de voorliggende besluitvorming en de in dit artikel geuite aantijgingen richting gemeente hierop een reflectie.

- Vooruitlopend op de vaststelling van de nota van uitgangspunten zou het plan al tot in de kleinste details zijn uitgewerkt.
  Dit is onjuist. Tijdens de projectgroep van 20 januari jl. is het concept programma van eisen besproken dat ook als bijlage bij de raadsstukken zit. Om een aantal punten hierin te verduidelijken heeft de ontwerper laten zien wat hiermee bedoeld werd en hoe je dat uit kunt werken.
  De ontwerper is hierbij wel uitgegaan van de in november door het college gemaakte keuze. Er ligt zeker nog geen volledig uitgewerkt voorlopig ontwerp en dat is ook zo niet gebracht in de projectgroep.
- De grootste gebruiker (SC Westervoort) zou niet betrokken zijn bij keuzes.
  Dit is een onjuiste voorstelling van zaken. Sinds eind 2021 wordt met de vier verenigingen gesproken over een nieuw sportcomplex. Alle betrokken verenigingen zijn bij alle besprekingen aanwezig geweest.
- Uit het krantenbericht blijkt dat SC Westervoort van mening is dat er niet naar hen geluisterd wordt.
  Dat is een vreemde constatering. De gemeente praat met de vier betrokken verenigingen over de volgende aspecten:

o *<u>Inrichting sportpark</u>. In overleg met de verenigingen is bepaald hoeveel velden nodig zijn voor de diverse sporten. De 6 voetbalvelden zijn tot stand gekomen in overleg met de voetbalverenigingen, de gemeente en de KNVB. Hierbij is uitgegaan van de huidige omvang van de verenigingen en een groei vanwege de toekomstige nieuwbouw. Hier is nooit discussie over geweest. Het ontwerpproces is begonnen met een schetssessie waar de clubs een opzet voor het sportpark mochten schetsen (zie ook eerdere notities).*



Resultaat schetssessie mei 2025

Dit is uitgangspunt geweest voor de verdere uitwerking.
Een belangrijk en door alle verenigingen onderschreven uitgangspunt is dat de hoofdvelden van de verschillende verenigingen/sporten aan het kleed- en clubgebouw liggen en vanaf daar goed zichtbaar zijn. Ook voor de eerste schetsen uit 2022 is dit uitgangspunt geweest.



Schetsontwerp locatie Rivierweg 2022

- *<u>Programma van eisen(PVE) clubgebouw</u>. Ook hier praten we al ca. 4 jaar over. Adviseur Synarchis heeft als eerste bij de verenigingen opgehaald wat hun wensen zijn ten aanzien van het gebouw. Aantal kleedkamers, grootte van de kantine, vergaderruimtes etc. etc. De wensen van de verenigingen zijn uitgangspunt geweest voor het PVE.*

- *<u>Financiën</u>. De laatste en misschien meest ingewikkelde stap is financiën en hoe kunnen de clubs dit opbrengen. Hier zijn we gestart met in beeld brengen wat de verenigingen op basis van hun huidige financiële huishoudboekje zouden kunnen betalen. De stap waar we nu mee bezig zijn is wat gaat welke vereniging gebruiken en*

welke huurprijs hoort daarbij. Ook hier is het vertrekpunt dus de input van de verenigingen.

Samenvattend.
Al ruim vier jaar wordt met de vier verenigingen op een constructieve manier gesproken over het nieuwe sportcomplex. De verenigingen zijn in alle stappen meegenomen en daar waar het gaat om de inhoudelijke aspecten zijn de verenigingen steeds in de gelegenheid gesteld om hun wensen vooraf mee te geven in het proces. Deze wensen zijn nog steeds uitgangspunt voor het ontwerp.

Het college heeft ten aanzien van het ontwerp voor het park een keuze gemaakt voor multifunctionaliteit van het park en de plaatsing van het clubgebouw buiten het explosieaandachtsgebied.

De argumenten die SC Westervoort nu aandraagt voor hun alternatief lijken eerder argumenten te zijn die de keuze voor Variant 1 juist onderschrijven. Zie ook het memo van 22 januari 2025.

Wat stelt de raad vanavond vast?
Voor ligt de *nota van uitgangspunten* waarin de hoofdprincipes voor het ontwerp van het sportpark worden beschreven. Het bijgevoegde schetsontwerp (variant 1) geeft de ontwerprichting binnen deze uitgangspunten weer. Van schetsontwerp naar voorlopig ontwerp zijn aanpassingen mogelijk. Wat belangrijk is, is dat de hoofdopzet van dit schetsontwerp voldoet aan de gezamenlijk geformuleerde eisen, deze ontwerprichting legt de raad vast met het gevraagde besluit. (Het alternatief van Sportclub voldoet niet aan de nota van uitgangspunten.) In de verdere uitwerking zijn binnen deze hoofdopzet nog best aanpassingen mogelijk. Sportclub heeft in haar alternatief bijvoorbeeld een verzamelplein geïntroduceerd alhoewel dit idee niet eerder is ingebracht in de projectgroep, zien wij wel mogelijkheden om deze wens binnen de hoofdopzet te realiseren.