

Duiven

D66

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Duiven.

Ons nummer: -

Datum: 5 maart 2016

Kopie aan: archief /raad

Onderwerp: Veilig Thuis (vragen ex art. 37 Reglement van Orde)

Geacht college,

Naar aanleiding van onderzoek, uitgevoerd door de Inspectie Jeugdzorg, inzake het functioneren van Veilig Thuis hebben wij een aantal vragen. Het betreft de rapportage van de Inspectie Jeugdzorg van februari 2016 (landelijk beeld en Gelderland-Midden).

Per 1 januari 2015 zijn het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) en het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) samengevoegd tot één integraal advies- en meldpunt voor zowel huiselijk geweld als kindermishandeling (AMHK): Veilig Thuis, advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling. In Nederland zijn inmiddels 26 regionale vestigingen van Veilig Thuis. De Inspectie Jeugdzorg en de Inspectie voor de Gezondheidszorg onderzoeken de komende jaren stapsgewijs de kwaliteit van Veilig Thuis.

Het genoemde rapport van februari 2016 is "stap 1" (gericht op de basisvoorwaarden) in het onderzoek naar de kwaliteit van Veilig Thuis. Uit de genoemde rapporten rijzen bij D66 een aantal vragen die, mede gezien de - vaak ernstige - problematiek die bij het integrale advies- en meldpunt Veilig Thuis moet worden behandeld.

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Is het college van B&W bekend met de resultaten van het eerste onderzoek van de Inspectie Jeugdzorg naar het functioneren van Veilig Thuis, zowel het landelijke onderzoek als het onderzoek naar Veilig Thuis Gelderland-Midden, waaronder ook Duiven valt?

Duiven

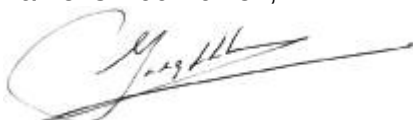
D66

2. De gemeenten hebben in (o.a.) art. 2.2.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 de opdracht gekregen tot het organiseren van Veilig Thuis en zijn daarmee in directe zin ook verantwoordelijk voor Veilig Thuis. Heeft het college van B&W in algemene zin voldoende grip op het functioneren van Veilig Thuis Midden-Gelderland en hoe is deze "aansturing" en "controle" concreet vorm en inhoud gegeven?
3. In het landelijke rapport valt op dat de regio Gelderland-Midden slechts één "good practices" kent, d.w.z. dat - vergeleken met andere regio's - de regio vrijwel nergens een voorbeeldfunctie vervult. Kunt u aangeven:
 - a. waaruit dit beperkte aantal van "good practices" verklaard kan worden?
 - b. op welke wijze de regio Gelderland-Midden denkt de "good practices" uit andere regio's te gaan gebruiken bij het verbeteren van aspecten zoals "randvoorwaarden", "veiligheid" en "organisatie"?
4. Het rapport inzake de regio Gelderland-Midden, dat via [deze link](#) te downloaden is, geeft aan dat de regio waartoe ook de gemeente Duiven behoort op zeven (7) van de vierentwintig (24) getoetste basisvoorwaarden onvoldoende scoort. Kan het college toezeggen dat:
 - a. zij op zeer korte termijn in overleg gaat om het rapport van de regio Gelderland-Midden te bespreken met de Veilig Thuis-organisatie?
 - b. zij op zeer korte termijn daarbij zal aandringen op een verbeterplan om de genoemde zeven (7) basisvoorwaarden "op orde te krijgen"?
 - c. zij de gemeenteraad van de gemeente Duiven zo spoedig mogelijk op de hoogte zal stellen van het onder b. genoemde verbeterplan?

Zoals u weet staat bestrijding van kindermishandeling en huiselijk geweld hoog op de prioriteitenlijst van D66, ook als het gaat om het integrale veiligheidsbeleid. Wij constateren dat na ruim een jaar de basisinfrastructuur van Veilig Thuis nog onvoldoende op orde is. Het heeft geen betoog dat wij het college oproepen om, via alle mogelijke kanalen, zorg te dragen voor een gedegen en goed onderbouwd verbeterplan.

Graag vernemen wij hoe het college, met bijbehorende motivatie, tegen bovengenoemde vragen aankijkt, uiteraard binnen de termijn waarbinnen vragen ex art. 37 Reglement van Orde gemeenteraad Duiven beantwoord dienen te worden.

Hoogachtend,
namens D66 Duiven,



dhr. J.W. Egtberts,
fractievoorzitter