

Van: Fort Geldersoordbewoners <fortgeldersoordbewoners@gmail.com>

Verzonden: woensdag 23 februari 2022 15:22

Aan: Onderwerp: Uitstel besluitvorming ontwerpbestemmingsplan Fort Geldersoord

Geachte heer Sluiter en Raadsleden gemeente Westervoort,

Maandag 21 maart jl. heeft een raadsvergadering plaatsgevonden. Hierin is besloten de besluitvorming over het ontwerpbestemmingsplan Fort Geldersoord, uit te stellen. Dinsdag 23 februari jl. is een aantal omwonenden samengekomen en hebben de raadsvergadering geëvalueerd. De uitkomst hiervan is in een aantal vragen samengevat aan het adres van de heer Sluiter. Dit willen we graag met u delen.

1. Livestream

Omdat het begin van de livestream niet op tijd gestart was, hebben wij niet het gehele verhaal van de heer Pennekamp kunnen volgen. Ons ontbreekt het op dit moment aan de concrete opdracht die gegeven is aan de heer Sluiter. Wij hebben de griffier al om de notulen gevraagd, maar wellicht kan de heer Sluiter ons de concrete opdracht doen toekomen?

2. Onbehoorlijk gedrag

Er is tijdens de raadsvergadering aangegeven dat een aantal raadsleden onbehoorlijk gedrag heeft ervaren van 1 of meerdere aanwezigen tijdens de informatiebijeenkomst. We vinden het vervelend dat een felle opmerking van één van de aanwezigen als 'onbehoorlijk gedrag' is ervaren. Ondanks dat wij dit niet als zodanig herkennen, betreuren wij het, dat een aantal van u dat gevoel eraan overgehouden heeft. Buiten dit, durven wij te stellen dat het merendeel van de omwonenden er weliswaar kritisch, maar constructief in zit. Ook wij proberen rekening te houden met de belangen van de gemeente Westervoort en kijken in dat licht kritisch naar ons eigen handelen. Tot op heden hebben wij dit niet of nauwelijks mogen ervaren van de zijde van de Gemeente, hetgeen ook tot emotie heeft geleid tijdens de bijeenkomst. Mogen wij ervan uitgaan dat er vanaf heden open wordt gestaan voor de wederzijdse belangen?

3. Werkgroep

a. De heer Sluiter geeft aan dat hij twee aanwonenden bereid heeft gevonden een werkgroep in het leven te roepen. Graag zouden wij in contact willen treden met deze inwoners, zodat wij gezamenlijk kunnen oplopen in het verdere proces. Kunt u dit contact voor ons arrangeren? De heer xxx (medeopsteller van een zienswijze en 1 van de insprekers) heeft een uitnodiging ontvangen van de heer xxxxx om deel te nemen aan een werkgroep eventueel met nog meer omwonenden. Wellicht is de heer xxxxxx 1 van de aanwonenden, echter zien we dit dan graag bevestigd bij de beantwoording de deze vraag.

b. In de uitnodiging van de heer Segers staan een aantal data voorgesteld. Wij hebben al gereageerd dat wij hier begin volgende week op terugkomen. Wij willen namelijk deze werkgroep goed vormgeven. Hierbij kijken we naar inclusiviteit, competenties, expertise en draagvlak van deze participanten bij de rest van de omwonenden. Wij vragen uw begrip voor de tijd en zorgvuldigheid die wij hierin betrachten.

c. De uitnodiging van de heer xxxxx roept wel een vraag op. Hierin staat geschreven dat we gaan verkennen waar ruimte zit binnen het plan Fort Geldersoord (bijvoorbeeld invulling openbare ruimte, beplanting, verkeer). U heeft wellicht al begrepen dat het niet onze wens is op enkel deze onderwerpen mee te denken. Onze behoefte aan participatie ligt al aan de voorkant van het proces. Dat betekent ook gehoord worden over onze kijk op projectontwikkeling op deze unieke locatie. Dat betekent ook gehoord en gezien worden in de ontwerpfase van de nieuwbouw. Wij zouden graag bevestigd krijgen dat de inzet van de

werkgroep een bredere participatie betreft dan nu wordt voorgesteld in de brief van de heer xxxxx. Eén en ander is waarschijnlijk ook afhankelijk van de opdracht waar in vraag 1 aan wordt gerefereerd, maar voor ons wel van wezenlijk belang in het verdere proces. Wij zijn namelijk zeer genegen mee te denken en de participatie goed in te regelen zoals aangegeven in punt b, maar wel met als doel een aangepast plan dat de goedkeuring kan dragen van alle betrokken partijen. Zoals het proces tot op heden is verlopen is van participatie, in de zin van het coalitieakkoord en door u onlangs vastgestelde omgevingsvisie, geen sprake geweest en dit gaat onzes inziens in één meeting niet veranderen. Alleen om de tafel zitten, waar de ene partij de ander probeert te overtuigen van hun gelijk en omgekeerd is o.i. contraproductief, dat hebben we ervaren bij de informatiebijeenkomst. Laten we de zorgvuldig te werk gaan en niet vanwege oplopende rente en bouwkosten essentiële stappen overslaan. Dus onze concrete vraag: welke mogelijkheden tot participatie en inspraak ziet u voor de werkgroep en welk gezamenlijk doel streeft deze na?

4. Beeldkwaliteitsplan

Kan de heer Sluiter ons opheldering geven over het beeldkwaliteitsplan, waarvan in de beantwoording van de zienswijze wordt gesteld dat deze niet meer van toepassing is? Echter in de notitie: “uitvoeringsprogramma Woningbouw gemeente Westervoort 2020 – 2024” staat dat de woningen uit het ontwerpbestemmingsplan beter passen bij de locatie en ook binnen de voorgeschreven beeldkwaliteit. Welk voorgeschreven beeldkwaliteit wordt hier bedoeld? We willen graag weten welk kwaliteitsplan wordt gebruikt voor de nieuwbouw op het oude fort?

Wij hopen dat de heer Sluiter, onze vragen spoedig, volledig en naar tevredenheid kan beantwoorden.

GEGEVENS ZIJN BIJ GRIFFIE BEKEND

Met vriendelijke groet,

namens bewoners collectief in oprichting