

RAADSVOORSTEL

Onderwerp	: Besluit wijziging van artikel 2:10 APV (Voorwerpen op of aan de weg)
Opgesteld door	: Sarah Peprah
Zaaknummer	: Z-10756
Commissievergadering	: 28 november 2016
Raadsvergadering	: 12 december 2016

Samenvatting

Bedrijven hebben aangegeven graag reclame te willen maken. Gebleken is dat de huidige tekst van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) niet voorziet in het reguleren daarvan. Om die reden is een wijziging van artikel 2:10 van de APV nodig.

Beslispunten

1. Het besluit inhoudende wijziging van artikel 2:10 van de APV, zoals bijgevoegd, vast te stellen;
2. Het voorgenoemde besluit op de voorgeschreven wijze bekend te maken.

Aanleiding

Wij hebben het aanbrengen van buitenreclame in onze gemeente onlangs aanbesteed. Om dat in goede banen te leiden, is het noodzakelijk het betreffende artikel in de APV (2:10 'Voorwerpen op of aan de weg') te wijzigen. Met dit raadsvoorstel wordt uw raad voorgesteld om de regels in artikel 2:10 van de APV te wijzigen. Het gaat hier om regulering van het aanbrengen/plaatsen van reclameborden binnen de gemeente Westervoort.

In 2015 heeft uw raad ervoor gekozen om het algemene verbod om de openbare weg anders te gebruiken dan waar deze voor is bedoeld (verkeer) te beperken. Dit door plaatsen aan te wijzen waar voorwerpen niet mogen worden geplaatst. In het kader van verlichten van de regeldruk zijn echter geen plaatsen aangewezen. Dit betekent in feite dat er in Westervoort geen verbod voor het gebruik van de openbare weg geldt voor het plaatsen van voorwerpen. In de praktijk geeft dit problemen, omdat dit inhoudt dat overal voorwerpen geplaatst kunnen worden op of aan de weg. Om die reden is het toch wenselijk om te voorzien in een algemeen verbod met daarop uitzonderingen.

Bij mogelijke hinder en/of onveilige verkeerssituaties is het wenselijk dat de situatie van tevoren wordt getoetst en daarbij belanghebbende de gelegenheid te bieden zich hierover uit te spreken. Bij een wens tot handhaving van objecten op de weg is het noodzakelijk om een daartoe geschikte handhavingsgrond te kunnen toepassen. Een belanghebbende mag van de gemeente verwachten dat deze haar verantwoordelijkheid neemt om hinder en gevaar te voorkomen of te beperken.

Doel / beoogd effect / resultaat

De wijziging van artikel 2:10 van de APV is bedoeld om een goede verhouding te vinden tussen alle vormen van buitenreclame.

Argumentatie

De wijziging van artikel 2:10 van de APV, houdt in dat het verboden is om reclame-uitingen op de openbare weg aan te brengen. Het verbod geldt alleen als er sprake is van:

1. Gebruik dat schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg;
2. Bruikbaarheid van de weg die wordt belemmerd of kan worden belemmerd;
3. Een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
4. Gebruik dat niet voldoet aan de redelijke eisen van welstand.

Als iemand toch een reclame-uiting op de openbare weg wil aanbrengen die onder één van deze vier omstandigheden valt, kan diegene een ontheffing aanvragen.

Op basis van dit gewijzigde artikel kunnen nadere regels worden vastgesteld. Deze regels zullen aangewezen plaatsen bevatten waar reclame-uitingen mogelijk worden gemaakt.

Met het derde lid van artikel 2:10 wordt de mogelijkheid geboden voor het stellen van nadere regels door ons college. Dit verduidelijkt onder andere de samenhang met de bestaande 'Beleidsregel borden op of aan de weg gemeente Westervoort' (bijlage). Ook biedt het de ruimte om eventuele toekomstige wensen op eenvoudige en snellere wijze in nadere regels vast te leggen.

Het vierde en vijfde lid van artikel 2:10 bieden de mogelijkheid tot een ontheffing of, indien van toepassing, een omgevingsvergunning.

Het zesde lid van artikel 2:10 bepaalt dat het verbod niet geldt wanneer een reclame-uiting mee is genomen bij het vergunningsproces voor een evenement of standplaats. De aanvraag tot een ontheffing voor het gebruik van de weg is in dit geval dan ook niet meer nodig. Zonder dit artikellid zou dat formeel gezien wel moeten.

Lid zeven van artikel 2:10 benadrukt dat het verbod alleen geldt voor die situaties waarin hogere regelgeving niet voorziet. De toepassing zou per slot van rekening strijdig zijn met deze regelgeving. Soortgelijke afstemming heeft voor de gehele APV al plaatsgevonden, maar nog niet het huidige artikel 2:10.

Het voorstel is dan ook een omgekeerde situatie van de verplichting uit het huidige artikel 2:10 van de APV (2013). Dit is in lijn met de huidige model-APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Kortheidshalve wordt hier verwezen naar de tekst van artikel 2:10 APV in het bijgevoegde concept-raadsbesluit.

In het kader van verlichte regeldruk geldt er in principe géén verbod voor het gebruik van de weg of een weggedeelte, tenzij er sprake is van een in lid 1 onder a of b genoemde omstandigheden.

Er is geen algehele ontheffing- of vergunningplicht en er hoeven geen plaatsen te worden aangewezen. Soms is gemeentelijke tussenkomst gewenst. Deze gevallen zijn ofwel gedekt door het toepassen van een verbodsbepaling bij aandachtssituaties, ofwel door een grond voor handhaving te bieden bij geconstateerde overtredingen. Het tweede lid biedt daarbij een kader waarbinnen gebruik van de openbare weg tenminste wél een belemmering vormt (beperken van de doorgang voor hulpdiensten en/of doorgang rolstoelen op het trottoir).

Communicatie en participatie

Bekendmaking vindt plaats op de voorgeschreven wijze.

Intergemeentelijke samenwerking

Dit voorstel heeft geen gevolgen voor de intergemeentelijke samenwerking.

Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

De uitvoering

De medewerkers die bij hun werkzaamheden te maken krijgen met artikel 2:10 van de APV worden over de wijziging geïnformeerd.

Na inwerkingtreding van de gewijzigde APV-bepaling zullen door het college nadere regels worden vastgesteld.

Evaluatie

Het actueel houden van de APV blijft een continu proces. Relevante ontwikkelingen worden voortdurendesignaleerd.

Commissieadvies

De commissie vraagt aandacht voor heldere communicatie over dit besluit naar belanghebbenden en agendeert dit voorstel als hamerstuk voor de raad.

Reactie van het college op het commissieadvies

N.v.t.

Burgemeester en wethouders van Westervoort,

de secretaris, de burgemeester,

P. Breukers

A.J. van Hout

Wijzigingsbesluit artikel 2:10 van de APV Westervoort

Wetstechnische informatie

Gegevens van de regeling

Overheidsorganisatie:	Gemeente Westervoort
Officiële naam regeling:	Wijzigingsbesluit artikel 2:10 van de APV Westervoort
Citeertitel:	Wijzigingsbesluit artikel 2:10 van de APV Westervoort
Besloten door:	Gemeenteraad
Deze versie is geldig tot (als de vervaldatum is vastgesteld):	
Onderwerp:	Openbare orde en veiligheid

Opmerkingen m.b.t. de regeling

n.v.t.

Wettelijke grondslag(en)

Artikel 149 van de Gemeentewet

Regelgeving die op deze regeling is gebaseerd (gedelegeerde regelgeving)

n.v.t.

Datum inwerking-treding	Datum terug-werkende kracht	Betreft	Datum onder-tekening	Datum en bron bekendmaking	Kenmerk voorstel
	04-03-2016	Wijziging artikel			

RAADSBSLUIT

Nummer : BW-160935 / Z-10756

Datum : 12 december 2016

Onderwerp

Wijziging van artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening (Voorwerpen op of aan de weg)

Samenvatting

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 1 november 2016;

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

Gezien het advies van de commissie Bestuur, Samenleving en Financiën van 28 november 2016;

De raad besluit

vast te stellen de wijziging van artikel 2:10 van de Algemene Plaatselijke Verordening Westervoort 2013, wijzigingen 2015

Artikel I

De Algemene plaatselijke verordening Westervoort wordt als volgt gewijzigd.

A.

Artikel 2:10 komt te luiden:

Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

1. Het is verboden de weg of een wegedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien:
 - a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of
 - b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.
2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van minimaal 1.20 meter wordt gelaten op voetpaden en van minimaal 45 centimeter op de rijbaan voor fietsers of gemotoriseerd verkeer.
3. Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen ten aanzien van terrassen, uitstallingen en reclameborden.
4. Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid.
5. In afwijking van het vierde lid kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
6. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. evenementen als bedoeld in artikel 2:25;
 - b. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:18; en

- c. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.
- 7. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2017.

Aldus besloten in de vergadering van de raad voornoemd d.d. 12 december 2016

de griffier

de voorzitter

mevr. drs. D.E. van der Kamp

drs. A.J. van Hout